

**АКТУАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИНТЕРНЕТ  
И ПЕЧАТНОЙ ПЕРИОДИКИ**  
(9-15 июня 2018 года)

**ЗАКОНОПРОЕКТ О ПОВЫШЕНИИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА  
ВНЕСЕН В ГОСДУМУ**

Председатель правительства России Дмитрий Медведев в четверг, 14 июня, представил законопроект о повышении пенсионного возраста. Согласно ему, порог будет повышен до 65 лет для мужчин и 63 - для женщин. Переходный период планируется растянуть с 2019 до 2034 года. В кабмине подчеркивают, что эти меры позволят удвоить ежегодный рост страховой пенсии.

Дискуссии о проведении пенсионной реформы накопились после утверждения нового состава кабинета в середине мая, напоминают "Известия". Первый вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов в ходе Петербургского международного экономического форума заверил россиян, что возврата к обязательной накопительной пенсионной системе не будет. О возможности повышения пенсионного возраста чиновники говорили более уклончиво.

Вице-премьер Татьяна Голикова, ответственная за социальный блок, предположила, что реформа может начаться уже в следующем году. Однако в один присест провести все изменения невозможно - меняться система будет несколько лет, заявила она. Председатель комитета Совета Федерации по социальным вопросам Валерий Рязанский подчеркивал, что проведение реформы - серьезная социальная задача и большой технологический процесс, который "одним наскоком не преодолеть".

Говоря о пенсионной реформе в ходе "прямой линии", Владимир Путин подчеркнул, что ее результатом должно стать увеличение доходов и благосостояния пенсионеров. Один из главных пунктов представленного кабинетом законопроекта - увеличение размера пенсии.

По плану кабинета, пенсионная реформа будет проводиться поэтапно, начиная с 1 января 2019 года. Переходный период растянется почти на 10 лет для мужчин и 16 - для женщин: 2019–2028 и 2019–2034 годы соответственно. Первыми под действие новых норм попадут мужчины 1959 года рождения и женщины 1964 года рождения. Они смогут выйти на пенсию в 2020-м по достижении 61 года и 56 лет соответственно. В 2028-м дойдет очередь до мужчин 1963 года рождения, которым к тому моменту исполнится 65 лет. В последний этап переходного периода на пенсию смогут уйти россиянки, родившиеся в 1971 году.

Россиян, уже получающих пенсию, нововведения никак не коснутся - за исключением того, что они будут получать больше денег. Однако под изменения попадет ряд категории граждан, которые сейчас могут выходить на пенсию досрочно. В их числе - трудящиеся в районах Крайнего Севера, их пенсионный возраст будет повышен до 60 и 58 лет соответственно. Для учителей и медработников поменяется система исчисления стажа, в целом

возраст выхода на досрочную пенсию увеличится на 8 лет. Для госслужащих с 2020-го он поэтапно будет расти на год.

Максимально пенсионный возраст вырастет для не работавших россиян и тех, кто не набрал необходимого стажа, претендующих на социальную пенсию, - сейчас она в среднем оценивается в 9072 рубля. Рассчитывать на нее женщины смогут в 68 лет (сейчас - 60), а мужчины - в 70 лет (65).

Председатель правительства подчеркнул, что эти изменения назрели давно. "Одним наскоком не преодолеть", - подчеркнул Медведев. Повышая планку пенсионного возраста, власти ориентировались на демографическую ситуацию. С 2000-х, по официальным данным, продолжительность жизни у мужчин в России выросла с 59 до 67,5 года, а у женщин - с 72,26 до 77,64 года. Эти показатели, как полагают в Росстате, будут расти и дальше: через шесть лет они увеличатся до 72,3 и 82,1 года. Когда закончится переходный период пенсионной реформы, цифры станут еще больше.

Одна из основных задач - добиться того, чтобы показатели по индексации пенсии превышали уровень инфляции. Соответствующее поручение, в частности, прописано в новых майских президентских указах. Для этого нужны финансовые источники, которые появляются при росте экономики, а он, в свою очередь, - при увеличении фонда оплаты труда. Добиться последнего позволяет как раз увеличение пенсионного возраста за счет роста количества занятых ("**Дорога в долгожители**").

"Нынешний порог окончания трудовой деятельности был установлен для части категорий граждан ещё в 1930-е годы, а окончательно был утверждён в 1956 году для рабочих и служащих и в 1964 - для членов сельскохозяйственных предприятий. С тех пор продолжительность жизни выросла более чем на 30 лет, кроме того, изменились бытовые условия и условия труда, но сроки выхода на пенсию остались прежними. Поэтому их давно пора пересмотреть", - цитируют Дмитрия Медведева "Россия Сегодня".

Глава кабмина также напомнил, что многие страны начали повышать пенсионный возраст ещё в 80-е годы, но в России данный показатель по-прежнему остаётся одним из наиболее низких в мире. Дмитрий Медведев также добавил, что уже сейчас многие россияне готовы работать в пенсионном возрасте.

Так, число работающих пенсионеров в стране составляет порядка 12,5 млн человек и, по прогнозам экспертов, с каждым годом оно будет расти. Именно по этой причине премьер-министр заявил о необходимости устранения барьеров для принятия на работу людей пенсионного возраста. При этом работники с большим стажем (45 лет для мужчин и 40 для женщин) смогут выйти на пенсию на два года раньше общеустановленного пенсионного возраста.

Рост реальных пенсий и увеличение пенсионного обеспечения граждан станут главными целями новой реформы. Такое заявление сделал Антон Силуанов 14 июня по итогам заседания правительства.

"Если бы мы не принимали решение по повышению пенсионного возраста, то мы бы имели в 2024 году размер пенсии примерно на треть меньше, нежели тот, который мы сейчас ожидаем", - пояснил первый вице-премьер.

"Безусловно, в первые годы мы не получим каких-то значимых плюсов по пополнению пенсионной системы, но постепенно её ресурсы будут накапливаться. Соответственно, это даст возможность увеличивать пенсии больше, чем это происходило в предыдущие годы", - пояснила Татьяна Голикова. Кроме того, вице-премьер сообщила, что пенсионная реформа пока не подразумевает индексацию пенсий работающих пенсионеров.

Реакция на заявления правительства последовала незамедлительно. Так, спикер Госдумы Вячеслав Володин не исключил, что законопроект о повышении пенсионного возраста может быть принят в первом чтении до конца весенней сессии - то есть до 29 июля. При этом парламентарии "внимательно рассмотрят" документ, заверил он, и будут его обсуждать вплоть до сентября - при подготовке ко второму чтению.

Новый глава Счётной палаты Алексей Кудрин в своём микроблоге Twitter написал, что "повышение пенсионного возраста будет выгодным для граждан, поскольку оно будет способствовать увеличению размеров пенсий".

Глава Сбербанка Герман Греф также поддержал идею повышения пенсионного возраста, заявив, что это "абсолютно правильный процесс" и изменения системы необходимы, поскольку во всём мире отодвигается "возраст дожития".

Директор центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ Георгий Остапкович считает, что с экономической точки зрения пенсионная реформа не вызовет никаких проблем.

"Повышение пенсионного возраста подразумевает снятие нагрузки с Пенсионного фонда и обеспечение экономии его ресурсов, поскольку меньше средств пойдёт на выплаты пенсий. Вся Европа, а также ряд наших соседей по СНГ имеют тот порог пенсионного возраста, на который мы сейчас выходим. Россия, а также Киргизия и ещё несколько стран имеют довольно низкий возрастной порог завершения трудовой деятельности. Планка удерживалась в рамках социальной ориентированности государства, но сейчас сокращается число занятых и растёт количество пенсионеров. На этом фоне повышение пенсионного возраста является необходимой мерой", - так экономист прокомментировал повышение пенсионного возраста. (**"Длительный переходный период": правительство одобрило законопроект о повышении пенсионного возраста"**)

Повышение пенсионного возраста с одной стороны может сократить теневую занятость и повысить доходы пенсионеров, а с другой - существуют риски дефицита рабочих мест и дискриминации при приеме на работу по возрастному принципу. Такое мнение высказали опрошенные ТАСС эксперты.

"Это решение приведет к улучшению на рынке труда. Люди до 50 лет будут востребованы, потому что впереди еще 10 лет труда. Соответственно, работодатели тоже поменяют свои заявки на работников", - сказал ТАСС президент одного из крупнейших объединений работодателей "Опоры России" Александр Калинин. Он считает, что повышение возраста выхода на пенсию позволит решить проблемы рынка труда, связанные с нехваткой квалифицированных кадров.

"В этом маневре (повышение пенсионного возраста) есть и плюсы. Не секрет, что сегодня существует нехватка на квалифицированных специалистов и она будет расти. Для работодателей лучше, если работники будут работать дольше", - сказал эксперт.

Калинин подчеркнул, что повышение пенсионного возраста приведет к росту доходов пенсионеров.

"Многие работники продолжают и после выхода на пенсию работать, но часто это в тени", - сказал Калинин. Он напомнил, что с 2016 года пенсии работающих пенсионеров не индексируются, поэтому пенсионеры не стараются работать официально. Многие предпочитают трудиться в теневом секторе, чтобы и пенсия индексировалась и какой-то дополнительный доход получить, добавил глава "Опоры России".

Эксперт считает, что повышение пенсионного возраста будет подталкивать людей трудоустраиваться официально. Сейчас, по данным ПФР, из 46 млн пенсионеров только 9 млн работают официально (**"Эксперты: повышение пенсионного возраста может оздоровить рынок труда"**).

Между тем, все оппозиционные думские фракции выступили против повышения пенсионного возраста, пишет "Коммерсант".

Координатор фракции КПРФ Николай Коломейцев заявил, что фракция выступает "категорически против" предложения правительства. Первый заместитель главы фракции "Справедливой России" Михаил Емельянов сказал, что споровоссы планируют внести альтернативный законопроект. "Наша фракция выступает категорически против повышения пенсионного возраста. Прежде всего, это аморально. Люди рассчитывали выйти на пенсию, при этом состояние здоровья у населения не очень хорошее. Мужчины не доживают до 68 лет. Это противоречит экономической ситуации, в которой находится страна", - отметил Емельянов.

Зампред фракции ЛДПР, глава думского комитета по труду и соцполитике Ярослав Нилов также сказал "Ъ", что фракция предложение не поддерживает. "Реформа нужна, но мы опасаемся, что повышение пенсионного возраста может породить серьезную безработицу. Поднять пенсионный возраст - это самый простой путь, но он может привести к недоверию людей ко всей вертикали власти", - отметил депутат. По его словам, "в регионах продолжительность жизни значительно меньше, а многие и вовсе не доживают до пенсионного возраста".

Глава партии "Яблоко" Эмилия Слабунова назвала предложение повысить пенсионный возраст "абсолютно безрассудным шагом". "Нужно

повышать производительность труда во всех сферах экономики, теневой сектор экономики выводить в легальный. Миллионы людей живут в тяжелых бытовых условиях, не имеют возможности полноценно отдыхать, а им продляют пенсионный возраст",- отметила глава "Яблока". По мнению Слабуновой, повышение пенсионного возраста может привести к демографическим проблемам: "Женщины будут отодвигать планы по рождению детей на более поздний срок". "Деньги и дефицит в бюджете есть чем закрывать: это и дивиденды госкорпораций, и сверхдоходы от продажи углеводорода",- считает Эмилия Слабунова (**"Пенсионный возраст на вырост"**).

Петиция против повышения пенсионного возраста выхода на пенсию, инициаторами которой выступила Конфедерация труда России, объединяющая приблизительно 2 млн членов профсоюзов, в настоящий момент собрала порядка 175 тыс. подписей, пишет "Московский комсомолец".

В КТР заявили, что при повышении пенсионного возраста возникает риск, при котором большое число российских граждан не доживет до пенсии. "При сохранении существующих демографических тенденций, до 65 лет не доживет около 40% мужчин и 20% женщин", - говорится в заявлении.

В профобъединении считают, чтобы ликвидировать дефицит Пенсионного фонда России необходимо вывести из тени рынок труда, а причина дефицита - отсутствие полноценных трудовых договоров у большей части трудящихся.

"По оценке Росстата и руководства Пенсионного фонда России, порядка 40% россиян трудится без официального оформления и, соответственно, от их зарплат не платятся страховые взносы", - заявили в КТР, добавив, что в результате ежегодные потери ПФР составляют около 2,5 трлн рублей.

Ключом к решению проблемы может быть увеличение ответственности работодателей за неофициальное трудоустройство работников и уход от налогов и страховых сборов, считают в Конфедерации труда России. Они также выступают за изменение законодательства в пользу работников, которые готовы отстаивать свои права на "белую" зарплату. Речь идет о возвращении реальных прав на объединение в профсоюз, на коллективный договор и забастовку, а также восстановление гарантий профсоюзным активистам от увольнений (**"Россияне не доживут": профсоюзы обеспокоены повышением пенсионного возраста"**).

Другой проблемой, по мнению жителей, является и то, что в нашей стране уже после 45 лет нигде не берут. К тому же общество идет по пути развития новых технологий, и в будущем многие рабочие места просто сократят - людей заменят роботы. Свободные же рабочие места займет молодежь, которой легче осваивать все технологические новинки. Куда деваться людям в возрасте и "на что" доживать свой век?

"Я считаю, что реформу можно применить к людям, которым сейчас 45 лет и младше, в крайнем случае до 50 лет, - говорит политолог Дмитрий

Малых. - Естественно, мы столкнемся и с такими случаями, когда граждане, у которых разница в возрасте год, будут работать на несколько лет больше, чем их сограждане, родившиеся на год позже. Но должна же быть возрастная граница, где можно принять болевое решение и проявить политическую волю. Недовольные будут всегда. Надо все взвесить и объяснить гражданам, чтобы они были готовы к реформе".

Сейчас есть три принципиальных вопроса, которые должны решаться одновременно с повышением пенсионного возраста. Первый - это вопрос переквалификации. Повышать пенсионный возраст, не выстроив в стране систему непрерывного образования - это нонсенс. Люди раз в 5 лет должны обновлять свою квалификацию. Сегодня лишь 17 процентов трудоспособного населения охвачены программой переквалификации - это очень мало. Вторая проблема в том, что люди старшего возраста, если даже они будут продолжать работать, но они болеть меньше не станут. Нужны определенные затраты на диспансеризацию и здравоохранение. И третья проблема - гарантия занятости. В 45 лет во многих местах уже не берут на работу. Где гарантии трудоустройства таких людей? Хотя можно предложить просто страховать таких людей от безработицы.

Дмитрий Малых считает, что непопулярные меры нужны, но людей к реформе надо готовить. Иначе и до социального взрыва недалеко.

С точки зрения экономики повышение пенсионного возраста, конечно, целесообразно, но гражданам очень тяжело будет воспринято это решение, - продолжает политолог. - Так как средняя продолжительность жизни растет, это бьет по экономике, и такое решение принимать нужно. Относительно спокойно отнесется к повышению пенсионного возраста молодежь, но те, кому до пенсии осталось 1-2 года, воспримут это в штыки. Я считаю, что запустить эту программу нужно только через 5 лет, чтобы люди, которым осталось несколько лет до пенсии, не получали удар в спину от государства, а смогли подготовиться. Государство должно создавать для них рабочие места и обеспечить более качественной медицинской помощью (**"Пенсионная реформа: эксперты предлагают не трогать россиян старше 50 лет"**).

Глава Минтруда Максим Топилин заявил, что в правительстве даны поручения Роструду помочь трудоустройству пожилых граждан в связи с повышением пенсионного возраста, однако подчеркнул, что не считает это серьезной проблемой, пишет "Интерфакс".

"Что касается рынка труда - мы здесь тоже не видим каких-то серьезных проблем, хотя, безусловно, предпринять дополнительные усилия здесь потребуется, и сегодня были даны соответствующие поручения федеральной службе по труду и занятости", - сказал Топилин на брифинге в правительстве.

Он напомнил, что в объявлениях о вакансиях в соответствии с антидискриминационным законодательством нельзя вписывать ограничения по возрасту. "Это не все соблюдают, в том числе, те, кто печатает эти объявления, поработаем в этом направлении", - сказал министр.

Топилин также высказал мнение, что рабочие места, занятые молодежью и пожилыми людьми - это разные категории в сфере труда, и старшее поколение обладает ценными компетенциями, опытом и знаниями, востребованными на предприятиях.

Между тем, уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова заявила, что сдержанно относится к вопросу о повышении пенсионного возраста и считает важным соблюсти при этом права пожилых людей и молодежи.

"Я, честно говоря, очень сдержанно отношусь (к повышению пенсионного возраста - ИФ), потому что будет препятствие для молодежи, занятие их рабочих мест... Мы понимаем, что сегодня возраст людей активных стал выше. Мы понимаем социальные проблемы и сами люди хотят работать", - сказала она журналистам в Екатеринбурге (**"Топилин пообещал заняться трудоустройством пожилых людей"**).

Сказать, насколько повышение пенсионного возраста будет эффективным, невозможно, отмечает "Коммерсант" со ссылкой на источник в правительстве. Единственный источник роста страховых пенсий - рост зарплат, а повышение пенсионного возраста его в любом случае не заменит. "Кроме того, люди обойдут новый пенсионный возраст, в результате мы получим всплеск инвалидности и рост расходов на эти пенсии. Отсутствие же реформы льготных пенсий создаст разрыв между пенсией по старости и досрочными пенсиями и приведет к недопустимому перекосу в пенсионных возрастах разных категорий пенсионеров".

По словам Юрия Горлина, замдиректора Института социального страхования РАНХиГС, вопрос об использовании средств, сэкономленных в результате реформы, остается открытым. "Необходимо учитывать и прерывистый эффект этой экономии - в один год на пенсию выйдет на миллион человек меньше, в другой - больше. Необходимо создать отдельный резервный фонд для пенсионной системы, который позволил бы сгладить колебания в стоимости пенсионных баллов",- говорит он (**"Будущие пенсионеры снова спасут нынешних"**).

## **ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОРУЧИЛО РЕГИОНАМ СНИЗИТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СБОРЫ С БИЗНЕСА**

Экологический налог для мусорных операторов планируют снизить в семь раз. Такое поручение ведомствам дал вице-премьер Дмитрий Козак. Минэкономразвития предлагает не останавливаться на этом и отменить для бизнеса сборы как за бытовые, так и за промышленные отходы. Таким образом правительство решило помочь населению избежать повышения цен на вывоз мусора. По мнению экспертов, решение пока не очевидно. Именно за счет этого сбора должна финансироваться программа рекультивации свалок и строительство новых экологичных объектов.

Резкий рост тарифов на вывоз мусора в 2016–2017 годах побудил правительство обратить внимание на экологический налог, взимаемый с

бизнеса за выбросы в атмосферу, а также с мусорных операторов при размещении отходов на полигонах.

Правительство поручило регионам в этом году значительно (в семь раз) снизить экологический налог с мусорных операторов - так называемую плату за воздействие на окружающую среду. Она касается не только мусорных компаний, но и промышленников. К примеру, плата взимается за выбросы в атмосферу.

Такие меры необходимы "в целях обеспечения снижения негативных последствий из-за роста тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами", произошедших "в результате перехода на новую систему обращения" с ними, указывается в документах Минприроды по итогам совещания у вице-премьера Дмитрия Козака.

Именно этот налог напрямую влияет на конечный размер тарифа на вывоз мусора для населения. Сейчас он составляет около 663 рублей за тонну мусора, размещенного на полигоне. По оценкам участников рынка, "вес" эконалога в платежке за мусор составляет до 30%.

После семикратного снижения налога правительство предлагает в течение семи лет увеличивать его на 15% в год. К нынешнему уровню он вернется в 2025 году. Именно тогда завершится первая волна строительства мусоросжигающих заводов в России, из-за которых, в том числе, вырастут конечные тарифы на вывоз мусора.

Впрочем, правительство может не остановиться на этом. Минэкономразвития предложило основному исполнителю поручения - Минприроды - проработать полный отказ от этого эко-налога. Предложение касается как бытового, так и промышленного мусора. Представитель Минэкономразвития подтвердил факт отправки письма.

По мнению Минэка, взимание платежа за бытовые отходы в принципе необоснованно по нескольким причинам. Так, негативное воздействие отходов на природу уже компенсируется, к примеру, самими владельцами полигонов, которые обязаны платить за сбросы и выбросы загрязняющих веществ. Более того, если полигон построен по всем нормам, он не должен загрязнять природу. Наконец, сам вывоз отходов не наносит никакого ущерба окружающей среде, заключает ведомство (**"Мусор хотят очистить от налога"**).

## **ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДДЕРЖАЛО ЗАКОНОПРОЕКТ О ПОВЫШЕНИИ НДС**

Часть экономической нагрузки за повышения уровня жизни пенсионеров должен нести бизнес, решило правительство, и одобрило пакет поправок в Налоговый кодекс. В частности, базовая ставка НДС повысится с 18 до 20 процентов, пишет "Российская газета".

Налоговых предложений в правительстве было много, напомнил премьер-министр Дмитрий Медведев на заседании кабинета министров. Звучали и радикальные - отменить все налоговые льготы. Но в правительстве



решили, что перекладывать такую нагрузку на население было бы неправильно.

"Первое. Будет изменена ставка налога на добавленную стоимость. Сейчас базовая ставка НДС 18 процентов. Предлагается сделать ее 20 процентов", - сообщил Медведев. Все льготы по НДС на основные социально значимые товары и услуги будут сохранены. Это касается пониженных ставок в отношении продовольствия, детских товаров, медицинских товаров и нулевых ставок на внутренние межрегиональные перевозки.

Во-вторых, с 2019 года и в течение шести лет будет завершен налоговый маневр в нефтегазовой отрасли, предусматривающий отказ от экспортной пошлины на нефть и нефтепродукты и параллельное повышение налога на добычу полезных ископаемых. Кабинет министров учел последний отрицательный опыт, когда резко выросли цены на автомобильное топливо.

"Выводы из ситуации с ростом цен на топливо сделаны, - заверил премьер. - Мы приняли решение временно с 1 июля снизить акцизы на бензин и дизельное топливо, а для того, чтобы компенсировать регионам выпадающие доходы мы изменим структуру распределения акцизов между федеральным и региональными бюджетами".

В качестве налоговых послаблений правительство намерено на постоянной основе закрепить применяемые сейчас в качестве льготных тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на уровне 30 процентов. Во-вторых, с 2023 года на федеральном уровне произойдет полный отказ от института консолидированных групп налогоплательщиков, из-за которого несли определенные налоговые потери региональные бюджеты.

"Налоговые меры, которые мы собираемся принять, позволят обеспечить выполнение майского указа президента по достижению целей развития и, во-вторых, поддержать экономический рост - будут стимулировать технологическое обновление, развитие малого бизнеса, индивидуального предпринимательства", - считает Дмитрий Медведев (**"Медведев: Все льготы по НДС будут сохранены"**).

Газета "Коммерсант" напоминает, что 18-процентная ставка просуществовала в стране 15 лет - как раз с 20% она была снижена еще в 2003 году (с 2004-го). В кризисные 2008–2009 годы власти немного поговорили об идее замены НДС налогом с продаж, но эта идея была признана нереализуемой. Начало нынешнему повышению было фактически положено в марте 2017 года - тогда глава Минфина Антон Силуанов впервые публично объявил возможные параметры нового фискального маневра - снижение ставки страховых взносов с 30% до 22% взамен на увеличение НДС с 18% до 22%. Это, однако, встретило сопротивление социального блока правительства, и дискуссия была быстро свернута. Новое правительство оставило от маневра только одну, "повышательную" часть. Антон Силуанов объяснил это тем, что снижение страховых взносов увеличило бы "дыру" в бюджете Пенсионного фонда - такой шаг потребовал бы значительных изменений всей системы социальных фондов.

Выбор НДС в качестве источника доходов связан в том числе и с его достаточно высокой собираемостью (по данным Федеральной налоговой службы, ее расчетный уровень в 2018 году равен 97,5%). Автоматизированная система контроля (АСК) НДС-2, позволяющая отследить цепочки уплаты налога на добавленную стоимость и увидеть, на каком он этапе и кем конкретно он не был уплачен, составляет предмет особой гордости службы - система добавляет госказне десятки миллиардов рублей дополнительных сборов. Согласно материалам к бюджету, только в части НДС поступления по контрольной работе службы в 2018 году составят 164,2 млрд руб. Отметим, что помимо АСК НДС в распоряжении налоговиков информация о значительной части розничных транзакций в стране, получаемая через запущенную систему онлайн-ККТ (**"Ставка НДС возвращается на уровень 2003 года"**).

Повышение налога на добавленную стоимость до 20 процентов дополнительно принесет бюджету больше 600 миллиардов рублей в год.

Об этом рассказал на заседании правительства первый вице-премьер Антон Силуанов.

Он пояснил, что эти деньги, как и дополнительные доходы, полученные в результате окончания нефтегазового налогового маневра, послужат главными основными финансовыми источниками для достижения национальных целей развития России и выполнения "майских" указов президента 2018 года.

Также Силуанов отметил, что повышение НДС до 20 процентов может несколько разогнать инфляцию. В этом году она ожидается ниже прогнозной - около трех процентов. В 2019 году после роста НДС она может составить 4-4,5 процента (**"Силуанов назвал плюсы от повышения ставки НДС"**).

Глава Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин надеется, что правительство и ЦБ при повышении НДС с 18% до 20% смогут удержать инфляцию в пределах 4%.

"Повышение НДС - наименее рискованный вариант с точки зрения роста фискальной нагрузки и негативных последствий для бизнеса и населения. Конечно, будет некоторый всплеск инфляции, но хотелось бы, чтобы правительство и ЦБ удержали ключевую ставку, поскольку от этого зависит ставка для заемщиков. Очень важно удержать инфляцию на уровне не больше 4%", - сказал Шохин ТАСС, комментируя одобренные в четверг кабмином налоговые реформы.

При этом правительство готово использовать ряд компенсационных мер, напомнил Шохин. Это отмена налога на движимое имущество, снижение порога с 7 млрд до 2 млрд рублей для упрощенного возмещения НДС и отмена трансфертного ценообразования.

По мнению главы РСПП, повышение НДС было необходимо в рамках исполнения майского указа президента РФ Владимира Путина. Для его исполнения можно было использовать три ресурса: повышение фискальной

нагрузки, увеличение дефицита бюджета и повышение пенсионного возраста. Все три меры и будут использованы правительством, напомнил Шохин.

НДС также частично перекладывается на конечного потребителя, отметил собеседник агентства. "Здесь важно то, что правительство решило сохранить все льготные ставки", - уточнил он (**"Глава РСРП надеется, что кабмин и ЦБ удержат инфляцию на фоне роста НДС в пределах 4%"**).

Между тем, "Нести свою часть нагрузки" придется не столько бизнесу, который может повысить цены, сколько населению, говорят эксперты, да и экономике в целом, и без того демонстрирующей вялый рост, пишут "Ведомости". Если стоит задача ускорять экономику, то повышать налоги – глупое решение, категорична Александра Суслина из Экономической экспертной группы, потребительский спрос – один из основных драйверов экономики. В краткосрочном периоде это приведет к замедлению экономики, указывает директор аналитического департамента компании "Локо-инвест" Кирилл Трemasов. Это удар по наиболее высокотехнологичным или и без того пострадавшим в кризис отраслям, а также по беднейшим людям, предупреждает замдиректора ЦМАКПа Владимир Сальников.

Рост НДС приведет к сокращению прибыли, которая и так падает, считает замдиректора Центра развития Высшей школы экономики Валерий Миронов, негативно скажется и на инвестициях, ставку на которые делают чиновники.

Опрошенные компании предупреждают о повышении цен, падении продаж и готовятся к потерям. По оценкам Сальникова, больше всего налоговая нагрузка вырастет на строительный сектор, автопром, машиностроение. В развитых экономиках у компаний после выплаты налогов остается гораздо больше средств, которые можно вложить в расширение производства, вместо того чтобы стремиться к этому, правительство повышает НДС, удивлен бизнес-омбудсмен Борис Титов (**"Экономике дорого обойдется решение повысить НДС"**).

## **РОССИЙСКИЕ ПАРТИИ ОТЧИТАЛИСЬ О РЕКОРДНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГОСПОДДЕРЖКИ**

4 июня Центризбирком опубликовал сводные финансовые отчеты партий за 2017 год. Проведенный РБК анализ партийных отчетов начиная с 2005 года (более старые отчеты на сайте ЦИК недоступны) показал, что парламентские партии в 2017 году впервые оказались зависимы от бюджета не менее чем на 75%. В целом в 2017 году общие доходы основных российских политических партий - взносы и государственные поступления - заметно снизились по сравнению с предыдущими годами.

Доля государственных денег в партийных бюджетах стала расти после 2011 года. И хотя в предвыборные годы зависимость основных политических сил страны от бюджетных вливаний, как правило, заметно сокращалась, в 2016 году парламентские партии пополняли от 43 до 63% своего бюджета за счет государства.

У "Единой России" доходы уменьшились более чем в полтора раза год к году (здесь и далее расчеты с поправкой на инфляцию к 2017 году), составив в 2017 году 5,4 млрд руб. Бюджет партии власти на 80% состоит из средств федерального бюджета. Для сравнения, в 2016 году более половины годового дохода партии составили пожертвования компаний и граждан. Финансовая зависимость единороссов от государственных денег в 2017 году - самая сильная за последние 13 лет. Ранее из госбюджета поступало от 1–8 до 69% партийного дохода. Минимальной была зависимость "Единой России" от этих поступлений в 2005–2007 годах.

Доход ЛДПР в 2017 году составил около 1,09 млрд руб. Это вдвое ниже, чем в 2016 году, и самый низкий показатель за последние пять лет, несмотря на увеличившееся финансирование со стороны государства. Партия зависит от государства еще больше, нежели "Единая Россия": в 2017 году почти 97% дохода ЛДПР - выплаты из бюджета. Это рекордный показатель для парламентских партий. Никогда ранее ЛДПР не зависела от госдотаций настолько сильно. В 2005–2016 годах "бюджетная" составляющая насчитывала от 4 до 75% от всех ее доходов. В предвыборном 2011 году ЛДПР жила почти на одни только пожертвования (83% всех доходов партии). В 2013–2014 годах пожертвования составляли более половины бюджета партии.

Доходы КПРФ в 2017 году составили 1,3 млрд руб., что в 1,7 раза ниже по сравнению с 2016-м. В 2017 году партия зависела от бюджетных выплат на 80%. От значительной зависимости от этих денег за последние семь лет партия избавлялась только в предвыборные 2011 и 2016 годы.

Доход "Справедливой России" по сравнению с 2016 годом снизился в 3,3 раза (667,8 млн руб. в 2017 году). Партия менее остальных зависела от госбюджета в 2017 году (75%). В то же время за последние шесть лет доля государственных вливаний в бюджете справедливороссов не опускалась ниже 73%, за исключением 2016 года, когда она составила 44%.

Директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов связал падение спонсорских взносов партиям и рост их зависимости от госбюджета со спадом интереса бизнеса к политическим силам. Все значимые решения принимает исполнительная власть, поэтому "спонсоры в последнее время в основном платят за попадание в списки и получение депутатских мандатов", пояснил он. "Это делают представители среднего бизнеса, и взносы оказываются небольшими", - отметил Миронов. По его мнению, зависимость от госбюджета делает оппозиционные партии более сговорчивыми.

Лоббизм интересов через парламент перестал быть актуальным из-за смещения центра принятия решений в сторону исполнительной власти, согласен политконсультант Антон Орлов. Другим фактором, отпугнувшим спонсоров от партий, собеседник РБК назвал демонстративную антикоррупционную кампанию в нижней палате и зачистку Госдумы от крупных бизнесменов (**"Российские партии отчитались о рекордной зависимости от господдержки"**).

## УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ И ТСЖ СМОГУТ ПРОСИТЬ ДЕНЬГИ У ГОСУДАРСТВА

Товарищества собственников жилья, жилищно-строительные кооперативы, управляющие компании или уполномоченные общим собранием собственников граждане смогут подать электронную заявку на субсидии непосредственно в Фонд ЖКХ через систему "Реформа ЖКХ", сказано в проекте правительственного постановления, подготовленном Минстроем, пишут "Известия".

Он вносит поправки в постановление правительства № 18 о правилах получения финансовой поддержки. Сегодня такие запросы может делать только руководство субъектов РФ, которое к тому же должно предварительно вносить изменения в краткосрочную программу капитального ремонта.

Эти поправки в отрасли очень ждали, рассказала исполнительный директор некоммерческого партнерства "ЖКХ Контроль" Светлана Разворотнева. Ранее была сложная система: ТСЖ обращались в муниципалитет, а муниципалитет - в регион, который, в свою очередь, должен был изменить краткосрочную программу капремонта и только потом запросить деньги.

"Региону запрашивать "копеечные" суммы было неинтересно, поэтому программа практически не работала", - пояснила Светлана Разворотнева.

По ее словам, например, в Германии и Эстонии существуют специализированные государственные структуры, которые стимулируют граждан проводить не обычный капитальный ремонт, а энергоэффективный. Данные поправки - попытка российских властей сделать что-то подобное, отметила эксперт.

К плюсам новой редакции исполнительный директор Ассоциации региональных операторов капремонта Анна Мамонова отнесла тот факт, что финансовая поддержка распространяется на мероприятия, проведенные после 1 февраля 2017 года. Кроме того, вносить изменения в краткосрочный план региональной программы капитального ремонта, как раньше, не нужно. Благодаря этому значительно сократится процесс подготовки заявки.

Изменения коснутся владельцев специальных счетов. По данным годового отчета Фонда ЖКХ, они сформированы в 6,6%, или 48,8 тыс. многоквартирных домов. Региональные операторы контролируют счета на капремонт более 92% многоквартирных домов (почти 682 тыс.) (**"Жильцов приблизят к Фонду ЖКХ"**).

В ведомстве уверены, что изменения ускорят проведение энергоэффективного капремонта для владельцев специальных счетов, пишет "Комсомольская правда". В итоге расходы россиян на оплату коммунальных услуг могут снизиться на 30-40% (**"ТСЖ и управляющие компании смогут просить деньги напрямую у государства"**).