

**Стенограмма
очередного шестого заседания
Думы Ставропольского края шестого созыва**

Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.

16 февраля 2017 года, 10 часов.

**Председательствует председатель
Думы Ставропольского края
Г.В. Ягубов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые депутаты, приглашенные! В составе Думы Ставропольского края шестого созыва 50 депутатов. На заседании присутствуют 46. Проверьте еще раз каточки.

Шестое заседание Думы Ставропольского края является правомочным и объявляется открытым.

(Звучит Гимн России)

На сегодняшнее заседание приглашены: Владимиров Владимир Владимирович – Губернатор Ставропольского края, Ушаков Сергей Дмитриевич – главный федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, Кузин Евгений Борисович – председатель Ставропольского краевого суда, Капункин Юрий Борисович – заместитель председателя Арбитражного суда Ставропольского края, Богданчиков Анатолий Борисович – прокурор Ставропольского края, Плющ Юрий Георгиевич – начальник штаба Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю, Захарова Марина Анатольевна – начальник Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Русанов Игорь Владимирович – заместитель руководителя Управления федеральной налоговой службы по Ставропольскому краю, Ковалев Иван Иванович – первый заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, министр финансов Ставропольского края; Прудникова Ольга Николаевна – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, руководитель аппарата Правительства Ставропольского края; Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Пустоселов Сергей Романович – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе

Ставропольского края; Шак Сергей Леонидович – исполняющий обязанности председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Липиров Степан Григорьевич – заместитель председателя избирательной комиссии Ставропольского края, Селюков Алексей Иванович – Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, Кузьмин Кирилл Александрович – временно исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ставропольском крае, Стаценко Николай Федорович – заместитель председателя Общественной палаты Ставропольского края, Кухарев Владимир Андреевич – председатель Ассоциации "Совет муниципальных образований Ставропольского края", глава администрации Грачевского муниципального района; Колягин Георгий Семенович – председатель Ставропольской городской Думы, Стрельников Александр Михайлович – председатель Совета Георгиевского муниципального района Ставропольского края, представители краевых органов исполнительной власти и представители средств массовой информации.

Уважаемые коллеги, вношу предложение избрать в состав секретариата заседания Думы депутата Жданова Анатолия Ивановича и депутата Кица Ивана Ивановича. Будут ли замечания по персональному составу секретариата? Нет? Самоотводов нет? *Нет.*

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Жданова Анатолия Ивановича и Кица Ивана Ивановича, прошу проголосовать. *За – 43, против – 2, воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Прошу секретариат занять места в зале. Не забывайте карточки.

Уважаемые коллеги, проект повестки дня у вас имеется. Есть предложение принять данный проект повестки дня за основу. Не будет возражений? Возражений нет.

Кто за то, чтобы принять проект повестки дня сегодняшнего заседания за основу, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Какие будут замечания, предложения у депутатов к указанным в повестке дня вопросам? Нет замечаний. Есть ли у депутатов предложения о включении в проект повестки дополнительных вопросов? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания Думы в целом, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, есть предложение предоставить время для докладов до 15 минут.

Коллеги, давайте посоветуемся. Алексей Иванович сегодня просил немножко больше информации. Алексей Иванович, 20 минут или сколько времени нужно? Коллеги, как поступим? 20 минут. Спасибо.

Итак, коллеги, по докладу Алексея Ивановича 20 минут, по остальным докладам – до 15 минут, для содокладов и заключений – до 7 минут, для выступлений в прениях – до 5 минут, для повторных выступлений в прениях и по порядку ведения заседания Думы, мотивам голосования, для справок – до трех

минут. Перерыв сделать через два часа работы на 30 минут, а последующие перерывы делать через каждые полтора часа работы на 15 минут.

Уважаемые депутаты, будут ли замечания по регламенту заседания? Нет замечаний. Кто за то, чтобы утвердить предложенный регламент, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Секретариат прошу следить за соблюдением регламента заседания Думы.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению повестки дня.

Слушается вопрос "**О назначении Гузенко И.В. на должность мирового судьи судебного участка № 2 Грачевского района**".

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Уважаемая Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

Терехова С.А. Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Председатель Ставропольского краевого для назначения на вакантную должность мирового судьи судебного участка № 2 Грачевского района на трехлетний срок полномочий представил кандидатуру Гузенко Инны Владимировны. В настоящее время Инна Владимировна замечает должность помощника судьи Грачевского районного суда. Зарекомендовала себя грамотным специалистом, обладающим необходимым уровнем профессиональной подготовки и практическим опытом.

Представленная кандидатура рассмотрена на заседании комитета и рекомендована к назначению на соответствующую должность.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Будут ли у депутатов вопросы к Светлане Алексеевне? Если вопросов.

Коллеги, Инна Владимировна у нас здесь находится в зале. Будут ли у депутатов вопросы к Инне Владимировне? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы назначить Гузенко Инну Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Грачевского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемая Инна Владимировна! Поздравляю Вас с назначением. Желаю вам успехов в работе, в первую очередь, конечно. Мы с вами, как представители органов власти, заинтересованы в том, чтобы в нашем крае все судебные дела рассматривались в срок и исключительно с позиции закона. Счастливой вам работы!

Слушается следующий вопрос "**Правительственный час**" на тему "**Об информации Уполномоченного по правам человека в Ставропольском**

крае Селюкова А.И. "О состоянии соблюдения прав и свобод граждан на территории Ставропольского края в 2016 году".

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Уважаемые депутаты, напоминаю вам порядок рассмотрения вопросов в рамках "правительственного часа". В соответствии со статьей 24 Регламента Думы Ставропольского края, продолжительность "правительственного часа" не должна превышать один час. Приглашенному должностному лицу для информирования депутатов Думы предоставляется в сегодняшнем нашем случае не более 20 минут. Прения по информации не проводятся. Депутаты Думы в пределах времени, отведенного на обсуждаемый вопрос, вправе задать приглашенному должностному лицу вопросы. По результатам обсуждения вопроса Дума может принять решение или дать отдельное поручение соответствующему комитету подготовить проект постановления Думы.

Слово предоставляется Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае Селюкову Алексею Ивановичу.

Селюков А.И. Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Анализ обращений граждан, поступающих к Уполномоченному в крае, свидетельствует о том, что, несмотря на их значительное число и во многих случаях их обоснованность, в крае и стране происходит процесс укрепления государственной дисциплины и правосудия, законности и правопорядка и другие позитивные изменения. Это свидетельствует о росте правовой культуры населения и о востребованности и доступности правозащитника, в том числе и Уполномоченного по правам человека.

В подтверждение сказанного я хотел бы назвать некоторые цифры. В 2016 году снизилось число обращений к Уполномоченному по вопросам: нарушения жилищных прав с 149 до 128, нарушения прав землепользования с 30 до 24, нарушения прав осужденных, связанных с условиями содержания в исправительных учреждениях, с 66 до 41.

В тоже время возросло число обращений по вопросам: о нарушении прав граждан при расследовании уголовных дел с 200 до 256, на приговоры и другие судебные акты по уголовным делам, в том числе на необоснованное избрание меры пресечения, на несправедливость наказания, использование недопустимых доказательств и на незаконность их получения.

Снизилось также число обращений граждан о нарушении их прав региональными структурами федеральных органов власти с 1300 в 2009 году до 900 в 2016 году, хотя число таких обращений остается высоким.

Несмотря на меры, принимаемые Правительством края по открытости и доступности для населения органов власти края и органов местного самоуправления, а также на открытость законотворческой деятельности в Думе края, участие в ней Общественной палаты края, проблема соблюдения законности и прав человека в крае остается актуальной.

В 2016 году Уполномоченным рассмотрено 46 или на 9 % больше обращений граждан о нарушении их прав и законных интересов должностными лицами органов государственной власти Ставропольского края и органов местного самоуправления выросло на 10 %. Нередки факты неисполнения принятых законов, их субъективного толкования, бюрократизма, проявляемого как органами управления, так и самими органами власти, что ведет к нарушению прав и свобод граждан, вынуждая их искать правду в судах и вышестоящих органах.

В этой связи особенно своевременно и актуально звучат слова из Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года. Цитирую: "Любая несправедливость и неправда воспринимаются очень остро. Это вообще особенность нашей культуры. Общество решительно отторгает спесь, хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы все это ни исходило, и все больше ценит такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение". Конец цитаты.

Несмотря на активную работу органов прокуратуры по надзору за законностью правовых актов, принимаемых органами местного самоуправления, факты принятия ими неправовых решений не единичны. Более того, как правило, такие решения часто принимаются под влияниями их лоббирования и несут в себе возможность коррупционного поведения.

В качестве примера приведу постановление администрации Левокумского района, которым выделено некой Айгумовой 1250 гектаров пастбищ с правом распашки 600 га из выделенного числа. Такое выделение прокуратурой района признано незаконным, и оно действительно очевидно незаконно. Кстати, в 2016 году органы прокуратуры выявили 112 таких фактов. Думаю, не надо объяснять опасные не только экономические, но еще более, экологические последствия таких решений.

В крае проводится значительная работа по защите социальных прав граждан. Принимаются конкретные меры по обеспечению жильем населения, в том числе ветеранов Великой Отечественной войны, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, по решению проблем обманутых дольщиков, по созданию дополнительных рабочих мест. Совершенствуется здравоохранение и образование. Только в 2016 году, введены в эксплуатацию несколько отремонтированных медицинских учреждений, построен новый перинатальный центр в Ставрополе, оснащенный современным оборудованием и укомплектованный квалифицированным персоналом.

Вместе с тем, качество медицинского обслуживания требует значительного улучшения.

Решить проблему записи к врачу, экстренного вызова его к больному, а, тем более, его выбора. Не снялась проблема, она остается высокой. Достаточно сказать, что в 2016 году к Уполномоченному поступило 116 обращений граждан, считающих, что их права в социальной сфере нарушены. Это практически каждое десятое из всех рассмотренных им обращений.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства края в последнее время произошли определенные позитивные изменения, о чем свидетельствует уменьшение на 14 % числа обращений граждан по данным вопросам. По сведениям краевого министерства жилищно-коммунального хозяйства таких обращений в министерство поступило на 17 % меньше.

Однако коренного изменения в этой важнейшей для жизнедеятельности человека сфере не произошло. По-прежнему остается неблагоприятным положение в сфере жилищно-коммунального хозяйства, связанное с неэффективностью управления жилищным фондом, изношенностью основных фондов, необходимостью качественного капитального ремонта жилья, оплатой услуг по содержанию жилья, нарушением правил предоставления коммунальных услуг. В 2016 году к Уполномоченному поступило 128, таких обращений, при этом 51 признано обоснованным.

В числе письменных обращений, ежегодно поступающих к Уполномоченному, каждое десятое – это обращение о нарушении права на справедливую оплату жилищно-коммунальных услуг.

Анализ этих обращений показал, что примерно 65 % из них в той или иной мере обоснованы, вызваны непрозрачностью формирования тарифов на энергоресурсы либо нарушением правил их поставки потребителям и их оплаты. Вопрос прозрачности формирования тарифов неоднократно поднимался, в том числе и мною, с требованием к руководителю территориальной тарифной комиссии края обеспечить открытость и доступность для общественного контроля своей деятельности с тем, чтобы жителям было понятно, из чего именно складываются тарифы на каждый вид энергоресурсов. Однако острота проблемы в этой жизненно важной для населения края сфере, к сожалению, не снижается.

Более того, население края – потребители энергоресурсов вправе знать, проводят ли компетентные органы проверки обоснованности использования получаемых доходов поставщиками энергоресурсов, как при приобретении и использовании служебного и технологического транспорта и оборудования, так и других трат. Этой информации в открытом доступе никогда не сообщается.

В условиях постоянного роста тарифов на коммунальные ресурсы, произвола управляющих организаций, призывов властей к населению потуже затягивать пояса, сильнейшим раздражителем для граждан является публичная демонстрация поставщиками энергоресурсов ведомственного сверхблагополучия в виде шикарных офисов, такого же служебного жилья, лимузинов, дорогостоящих корпоративов и праздничных иллюминаций. С эти надо решительно бороться.

Однако права граждан нарушаются не только при формировании тарифов на энергоресурсы. Значительно больше допускается нарушений прав и законных интересов жителей края несоблюдением правил предоставления коммунальных услуг. В нарушение указанных требований, нередко приостановление предоставления коммунальной услуги происходит без подтверждения факта вручения письменного предупреждения потребителю-должнику, что создает

реальную угрозу жизни и здоровью беспомощным гражданам или лицам с ограниченными физическими возможностями, проживающим в этих помещениях недисциплинированных плательщиков. Эти же угрозы возникают при несвоевременном (в течение двух календарных дней), а иногда умышленном затягивании поставщиками коммунальных ресурсов подключения потребителя, после оплаты им задолженности. Так называемая поверка приборов учета является одним из неправомерных способов получения прибыли управляющими компаниями и монополистами-поставщиками энергоресурсов из-за того, что она необоснованно затягивается на длительное время, они получают незаконную прибыль.

Использование общедомовых приборов учета коммунальных ресурсов, как и ожидалось, не способствовало установлению справедливости в их оплате. Эти общедомовые счетчики при их правильной работе учитывают все поставленные ресурсы, в том числе похищенные недобросовестными потребителями, внутридомовые непроизводственные потери от бесхозяйственности, и все иное, что потерялось от входа коммунальных ресурсов в многоквартирный дом и до индивидуальных приборов учета, что нередко для каждого потребителя составляет сумму, сопоставимую с оплатой по индивидуальному счетчику, а иногда и превышающую ее, поэтому надо найти более справедливую и понятную форму оплаты общедомовых расходов.

Уважаемые депутаты, в истекшем году федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления проделана значительная работа по усилению защищенности человека и гражданина, материальных и нравственных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также от несправедливости.

В крае реализуется система политических, организационных и иных мер, направленных на противодействие преступным и иным противоправным посягательствам. В связи с этим необходимо отметить, что, несмотря на принимаемые органами государственной власти, органами местного самоуправления, институтами гражданского общества меры, преступность остается самым грубым и массовым нарушением прав и свобод человека. Я не стану на этом останавливаться, так как знаю, что Вы будете заслушивать по этому вопросу начальника ГУВД Олдака. Скажу только, в Конституции содержится специальная статья, посвященная защите достоинства личности: никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Осуществляя правозащитную деятельность, Уполномоченный по правам человека особенно тщательно рассматривает обращения граждан, в которых они сообщают о фактах применения к ним физического насилия со стороны сотрудников полиции. В 2006 году таких обращений было 51, в 2016 году их рассмотрено всего 5 (на одно меньше, чем в 2015 году).

Несмотря на такое значительное количественное сокращение поступивших жалоб, проблему избиения граждан, насилия, жестокости по отношению к

ним со стороны правоохранителей, нельзя считать решенной. Даже единичные случаи применения незаконного физического воздействия сотрудниками полиции вызывают справедливое негодование населения, получают широкий общественный резонанс в печатных и электронных СМИ, наносят непоправимый ущерб авторитету правоохранительных органов, подрывают доверие к государству, веру в закон и справедливость.

Недавно в Ставрополе завершено расследование уголовного дела в отношении женщины-полицейского, по чьей вине погиб известный в крае бывший главный нарколог Ставрополья, долгие годы, до ухода на пенсию, возглавлявший краевой наркологический диспансер, Чистяков Николай Федорович. Возвращаясь домой, он увидел, как во дворе многоэтажного дома автоледи лихо управляет иномаркой, рискуя при этом задавить играющих детей. Выполняя свой гражданский долг, пожилой человек сделал замечание автомобилистке, однако ее реакция была неадекватной. Выскочив из автомашины, уполномоченный полиции по делам несовершеннолетних Алексеева набросилась на Чистякова, толкнула его с такой силой, что он упал навзничь, ударившись об асфальт головой, и потерял сознание. Не придя в сознание он скончался.

Еще более настораживающим рецидивом прошлого в деятельности современной полиции является следующий пример. 8 февраля 2014 года двое граждан были доставлены в отдел полиции по Кочубеевскому району для проверки сведений о возможной их причастности к совершенному разбойному нападению на продавца магазина. Не имея достаточных доказательств, свидетельствующих о причастности этих граждан к совершению указанного преступления, сотрудники полиции, превышая свои должностные полномочия, в целях получения от доставленных признательных показаний о совершении ими разбойного нападения, применяли к ним различные виды физического и психологического насилия, в том числе подсоединяли к пальцам рук и мочкам ушных раковин провода устройства, вырабатывающего электрический ток, и другие формы насилия или угроз. В результате насильственных действий со стороны полицейских, задержанные были вынуждены написать протокол явки с повинной однако при допросе в тот же день следователем в качестве подозреваемых, они отказались от признания своей вины в совершении преступления, заявив следователю о применении к ним насилия.

Это не мои домыслы и даже не преувеличения. Фактические обстоятельства преступления, совершенного сотрудниками полиции, в полном объеме были установлены исследованными в судебном заседании совокупностью объективных, согласующихся между собой доказательств. Приговором Кочубеевского районного суда Ставропольского края от 1 июля 2016 года сотрудники полиции были признаны виновными в совершении преступления и им назначено наказание в виде лишения свободы от 4,5 до 5 лет. Однако суд лишение свободы назначил условное.

По протесту прокурора апелляционным определением судебной коллегии краевого суда от 18 ноября 2016 года приговор Кочубеевского районного суда в отношении осужденных изменен, наказание назначено реальное. И это пра-

вильно! Такому преступлению нет, и не может быть ни оправдания, ни снисхождения!

Удовлетворение вызывает тот факт, что и руководство полиции, и прокуратура, и суд своей решительностью в изобличении и осуждении зарвавшихся "оборотней в погонах" показали свою нетерпимость к подобным проявлениям.

Уважаемые депутаты, право на свободу и личную неприкосновенность может быть ограничено только в случаях, прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законом и в установленном им порядке. К сожалению, такое иметь место не всегда.

За 12 месяцев 2016 года, из следственных изоляторов края освобождено 465 человек, что больше, чем в 2015 году, в том числе освобождены в связи с прекращением уголовного преследования, то есть те лица, в отношении которых была допущена ошибка – 16 человек; в связи изменением меры пресечения с ареста на более мягкую меру – 135 человек; в связи с осуждением судом к наказанию, не связанному с лишением свободы – 314 человек. Таким образом, многим арестам граждан, в конечном итоге, законного обоснования не найдено. Проблема так называемых необязательных арестов в края остается актуальной.

Актуальность соблюдения прав граждан в уголовном и гражданском судопроизводстве, обеспечение их конституционных прав на доступ к правосудию, соблюдение основополагающих принципов законности и справедливости в сфере правоприменения, по-прежнему остается важной.

Анализ обжалуемых заявителями Уполномоченному постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела показывает, что проверки по ним нередко проводятся поверхностно, юридическая оценка событиям дается неверная, а иногда, вопреки требованиям уголовно-процессуального законодательства проверка вообще не проводится, чем нарушается, а по сути, блокируется право граждан на доступ к правосудию или право на справедливое следственное разбирательство. Кстати сказать, число таких незаконных постановлений исчисляется тысячами.

Ранее не употреблявшийся в практике и явно незаконный аргумент дознавателей о том, что принять решение о наличии или отсутствии в сообщении гражданина признаков преступления невозможно, цитирую: так как "не удалось установить или опросить лицо, подозреваемое в совершении преступления", стал все чаще использоваться, что свидетельствует о нежелании некоторых сотрудников полиции исполнять свой служебный долг, ибо именно в установлении лица и обстоятельств правонарушения заключается суть следственной проверки, без вывода которой гражданин не может реализовать свое право на доступ к правосудию.

Серьезной проблемой остается практика незаконного возбуждения уголовных дел. В 2016 году в аппарат Уполномоченного поступило значительное количество обращений граждан о незаконном привлечении их к уголовной ответственности без достаточных законных оснований.

Ярким примером незаконного возбуждения уголовного дела, незаконного предъявления обвинения, а также незаконного избрания меры пресечения, яв-

ляется уголовное дело по обвинению Полубояренко, цитирую: "в ложном общении о готовящемся террористическом акте".

В тоже время, имеют место факты, когда следственные органы, в погоне за показателями, проявляют поспешность и тенденциозность при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, что особенно недопустимо, когда речь идет о бизнесе, что ставит предпринимателей на грань банкротства еще до того, как их вина будет или не будет доказана.

Так, в течение пяти лет Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае обращался в следственные и судебные инстанции, указывая, что осуждение известного в крае общественного деятеля Письменного и нашего депутата за злоупотребление полномочиями вопреки интересам руководимой им организации, причинившей ей якобы существенный ущерб, является незаконным, так как заявление о возбуждении уголовного дела по статье 201 Уголовного кодекса подано не руководителем акционерного общества, как требует закон, а не имеющим на это полномочий начальником службы безопасности из города Набережные Челны, который даже не являлся членом акционерного общества и выполнял чей-то заказ, так как, по сути, речь шла о переделе акций общества.

В результате длительного и поверхностного расследования и судебного разбирательства уголовного дела, удалось разрушить градообразующее предприятие края, долгие годы бывшего флагманом промышленности Ставропольского края. И только в конце 2016 года Верховный Суд Российской Федерации, благодаря умело построенной защите, согласился с позицией Уполномоченного и признал осуждение Письменного по статье 201 незаконным.

В свете обеспечения в судебной деятельности принципа социальной справедливости чрезвычайно важно, чтобы любой конфликт или спор, возникший между субъектами правового спора, был разрешен судом в точном соответствии с законом и действительными обстоятельствами дела, при этом суд не может не реагировать на установленные при разбирательстве нарушения закона, совершенного органами власти.

В 2016 году Уполномоченным рассмотрено 121 письменное обращение граждан, что на 13 % меньше, чем в 2015 году, о нарушении их прав при рассмотрении гражданских дел в судах. И, тем не менее, случаются и, на мой взгляд, неправильные решения.

Примером этому может служить гражданское дело, рассмотренное Промышленным районным судом Ставрополя по иску якобы собственника к молодой семье о сносе самовольно построенного строения. Установлено, что молодая семья, имея свидетельство о праве собственности на земельный участок и получив все необходимые для строительства документы, построили дом. Когда они закончили, появился некто Иванов с таким же свидетельством на этот же земельный участок и обратился в суд. Вместо того чтобы потребовать от властей проведения проверки, как такое стало возможным, суд оставил этот факт без реагирования и необоснованно признал построенный на спорном земельном

участке дом самовольной постройкой и применив статью 222 Гражданского кодекса, предусматривающую снос самовольно возведенного строения.

Считаю, что суд несправедливо признал строительство дома самовольным, так как ответчик предъявил все не вызывающие сомнения, правоустанавливающие документы на земельный участок и на право его застройки. Смежные границы согласованы с представителями администрации города Ставрополя.

Отсутствие должного порядка в аппарате администрации города, его комитетов и управлений, визировавших или выдававших эти документы, приведшего к согласованию и выдаче документов на один и тот же участок разным лицам, не освобождает администрацию города от ответственности за это, от поиска путей исправления совершенной по ее вине ошибки. Суд своими выводами о якобы самовольном строительстве незаконно освободил администрацию города от ответственности за порождение конфликта и необходимости поиска ею решения, устраивающего обе стороны.

Я заканчиваю, товарищи.

Конституции Российской Федерации устанавливает, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Практически же этого равенства не существует. Попытки женских и правозащитных организаций добиваться устранения многих барьеров на пути к этому, часто наталкиваются на бездушные или безразличие руководителей и чиновников. Внешне это выглядит формально законно, но без учета особенностей женской психологии, ее обременения не менее важными для государства и общества обязанностями матери, жены, женщины.

К сожалению, часто руководители-мужчины, не хотят учитывать этого. Просьбы отпустить на школьное или дошкольное мероприятие или для того, чтобы пройти с ребенком медицинское обследование и тому подобное житейские, но неизбежные потребности, воспринимаются как нежелание считаться с трудовой дисциплиной и в целом как показатель неудовлетворительного отношения к работе, что не верно, и что свидетельствует о гражданской незрелости самого руководителя. Часто такие руководители не учитывают ранимость женской психологии, повышенную потребность в уважении ее общественного и семейного статуса, болезненного реагирования на навязчивое внимание или приставания.

И последнее. Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания обрело особую остроту и оказалось в фокусе внимания высших руководителей страны. В январе 2017 года Президент Российской Федерации предложил Генеральной прокуратуре проверить соблюдение Федеральной службой исполнения наказаний законодательства об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

В 2016 году число жалоб на имя Уполномоченного от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания по вопросам условий, порядка исполнения и отбытия наказаний, установленных уголовно-исполнительным кодексом составило 41, что на 40 % меньше, чем в 2015 году.

В прошедшем году я или сотрудники моего аппарата посетили почти все колонии и следственные изоляторы, поэтому я могу утверждать, что оперативная обстановка в учреждениях уголовно-исполнительной системы оставалась в минувшем году контролируемой и управляемой, случаев группового неповиновения, массовых беспорядков, преступлений среди осужденных не допущено.

Уважаемые участники, я закончил доклад.

Благодарю вас за внимание и готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Уважаемые коллеги, вопросы какие к Алексею Ивановичу.

Андрей Николаевич Юндин, пожалуйста.

Юндин А.Н. Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемый Алексей Иванович, я цитирую из Вашего доклада: "Ярким примером незаконного возбуждения уголовного дела, незаконного предъявления обвинения, а также незаконного избрания меры пресечения является уголовное дело по обвинению Полубояренко". Я просто хочу уточнить, судом у нас установлено, что обвинение было предъявлено незаконно? Что незаконно возбудили уголовное дело и незаконно избрали меру пресечения? Или это чье мнение? Мнение Уполномоченного?

Почему уточняю? Потому что вот сейчас Вы сказали эту фразу, ее снимали многие средства массовой информации, и эта фраза может быть расценена, как давление на суд, по моему мнению.

Спасибо.

Селюков А.И. А по моему мнению, не может, когда это говорит Уполномоченный по правам человека. Это лишь мнение. Для суда я не вяжусь не начальником, ни чем-то другим, а суд может принять решение, которое не будет согласно с моей оценкой, но, я еще раз говорю, я считаю, что дело возбуждено незаконно, оно приобрело широкий резонанс и в Российской Федерации, и даже среди европейских правозащитников. Я надеюсь на справедливое и объективное рассмотрение судом этого дела. Я просто считаю, что если мы будем людей судить только за то, что там неудачно выступил, это далеко пойдет.

Председательствующий. Виктор Иванович Лозовой, у Вас микрофон включен. Пожалуйста.

Лозовой В.И. Спасибо.

Уважаемый Алексей Иванович, уважаемые коллеги! Огромное спасибо за ту проделанную работу, которую Вы делаете уже давно, за тот акцент по поводу Евгения Яковлевича Письменного. Это действительно факт вопиющий. Мы разбирались. Не только Уполномоченный по правам человека, и другие структуры соответствующие.

Но у меня маленькая просьба, Алексей Иванович. Более жестче применяйте свои права, обязанности.

И вторая просьба. Посмотрите, пожалуйста, проанализируйте те ответы, которые направляют нашим простым гражданам руководители всех структур, ссылки на то, на то, и бедные бабушки, когда сидишь на приеме, она говорит: "Сынок, я пока эти ссылки почитаю, где-то или кого-то попрошу (а у нее в семье никого нет), я, – говорит, – лучше откажусь от этой жалобы, и никогда больше жаловаться не буду".

Количество жалоб, которое поступает к вам, скажем, все меньше и меньше, потому что многие структуры занимаются просто-напросто отписками.

И последнее. Вступает в такую мощную фазу вопрос о перезаключении договоров по земельным долям. Я прошу, чтобы Уполномоченный по правам человека и его весь аппарат в этом вопросе работал на самом высоком уровне.

Спасибо. За работу – всему коллективу огромный привет.

Селюков А.И. Спасибо и Вам, Виктор Иванович, за добрую оценку.

Председательствующий. Коллеги, у кого вопросы еще?
Пожалуйста, Иван Андреевич.

Богачев И.А. Алексей Иванович, я очень внимательно слушал Вас и благодарю Вас за столь содержательный доклад в области свобод и прав человека. Скажите, Вы – опытнейший человек, что является основой нарушения прав и большого иногда беззакония на современном этапе в нашем государстве?

Селюков А.И. Может быть, в широком плане это недостаточная юридическая просвещенность. Есть еще какая-то профессиональная черта у чиновников: как только он получил хоть небольшую печать, он уже ориентируется не на законодательство, а на свое понимание права, которое, к сожалению, не всегда совпадает с его пониманием.

Я на днях разговаривал с одним руководителем по его просьбе. Просит захоронить женщину умершую в могиле мужа. Федеральное законодательство такое право предусмотрело независимо от того закрыто кладбище или не закрыто, что если просят и есть место, надо его предоставить, а если места нет свободного, и они хотят захоронить в одну могилу, можно. Казалось бы, это житейский вопрос. Мы понимаем по-человечески, как это важно. "Нет, не могу, потому что если я это разрешу, другие захотят".

Если по такому принципу мы будем подходить к вопросам правоприменения, что если я разрешу, то еще кому-то захочется, тогда действовать по принципу, как Фамусов учил: "чтоб зло пресечь, собрать все и уничтожить". И тогда оно исчезнет.

Вот я вижу а этом ответ, но некоторые вольностью такой, уверенностью, что он может остаться, чиновник, безнаказанным. Если он будет знать, что за любое нарушение закона его привлекут, даже пусть не привлекут, но укажут,

что ты такой-сякой, не прав, нарушений значительно меньше станет. Вот эта уверенность, что коль у меня печать, меня никто не тронет, эта корпоративная и прочая солидарность, это очень плохой мотив для того, чтобы быть недостижимым. Я так бы коротко ответил, хотя много и других причин.

Богачев И.А. Спасибо. Тут можно на эту тему говорить целые сутки.

Селюков А.И. Да, да.

Председательствующий. Спасибо, Иван Андреевич.

Коллеги, нет включенных микрофонов? *Нет.*

Алексей Иванович, если позволите, у меня тоже небольшой вопрос. Вы говорили о цифрах. Допустим, по снижению обращений по нарушениям жилищных прав, землепользования. Тут от 149 до 128 изменения, по земле – с 30 до 24. Но и в тоже время большой рост нарушений при расследовании уголовных дел, 199 и 256 это 28 %. Не кажется ли Вам, что то внимание, которое в последнее время мы все-таки уделяем жилищно-коммунальному хозяйству, нашей земле дает все-таки определенные результаты снижения. Может быть, нам каким-то образом надо увеличить или контроль, или какое-то взаимодействие. Но такой рост, 28 %, по Вашему мнению, нарушений при расследовании уголовных дел, конечно, это очень много.

Селюков А.И. Геннадий Владимирович, я попросил бы Вас, чтобы Вы имели в виду, что число этих жалоб год назад сократилось на 40 %, поэтому даже вот тот, скажем, процент, рост в этом году на 20 %, свидетельствует о том, что в органах правоприменения и правоохранительных идет и заметно идет процесс укрепления законности, правосудия и, может быть, прежде всего, правосудия. Я хотел бы сказать, что практика, выбранная новым председателем суда, – освобождение. Это, может быть, ответ, Иван Андреевич, на Ваш вопрос. Зарвавшихся чиновников надо убирать с работы. Это единственный эффективный способ навести порядок. А если мы будем только их уговаривать, они будут с нами соглашаться, через какое-то время опять делать и так далее.

В прошлом году, если мне память не изменяет, примерно 40 судебных работников были уволены. Эти частные случаи, которые я назвал, я хотел бы, чтобы вы, товарищи депутаты, принимали, что это не какая-то высокая инстанция контрольная, судебная или прокурорская. Это какой-то, может быть, мировой судья или районный судья, может быть, неопытный и так далее, но все это не смягчает его вину и не освобождает от ответственности, поскольку слишком серьезно любое нарушение, допускаемое в судебной и правоохранительной системе, затрагивай судьбу, а порой и жизнь человека.

Поэтому нельзя молчать, и я сегодня привел вовсе не для того, чтобы кого-то тут задело это, а для того, прежде всего, и вы, как депутаты, должны понимать, что это в нашей среде происходит, и мы можем завтра оказаться в орбите этих незаконных действий, таких, как я называл.

Да, я говорил, что после перехода милиции в полицию серьезного ничего не произошло. Обратите внимание, с 52 случаев применения насилия до пяти. Это же, согласитесь, как заметно. Но сейчас опасно, чтобы этот рецидив, случившийся в Кочубеевке... Не сидеть, что опять забыли. Вот когда сейчас осудили их строго не к условной, а к реальной мере наказания, я вижу какой шум вокруг этого дела, как все родственники устремились любым способом сломать этот приговор, вот как раз это оказывает. Не мои даже аргументы и даже не аргументы суда, а вот когда они ходят и говорят: "Да вот наших... Ну, что? Они хотели как лучше найти разбойников." Действительно разбойников нужно искать, но только разбойников, и не втягивать в этот оборот людей. Тем более, принять такие... Я уже не стал называть. Там есть такие вещи, которые в этом зале неприлично говорить.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Коллеги, есть ли еще у кого-то вопросы к Алексею Ивановичу? *Нет.*

Если вопросов нет, Алексей Иванович, пожалуйста, присаживайтесь.

Перейдем к обсуждению проекта постановления. Он у вас имеется в раздаточном материале. Коллеги, есть ли вопросы по постановлению? Нет вопросов. Как считаете, если мы в постановление, помимо того, что информацию принять к сведению, все-таки еще добавим "дополнительно поработать с профильными комитетами в части жилищно-коммунальных услуг нашему комитету, в части безопасности – комитету по казачеству и безопасности, и в течение года еще поработать с Алексеем Ивановичем и пообщаться в рамках получения информации о процессах, которые происходят". Не возражаете? Как поручение комитетам.

Итак, кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции и с предложенными корректировками, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемый Алексей Иванович, от имени депутатского корпуса благодарим Вас за активную, результативную работу. Вы уделяете очень много внимания действительно важным, острым проблемам, которые существуют в крае, помогаете жителям, консультируете, разъясняете. Ваш вклад в защиту прав и свобод граждан Ставрополья очень велик.

Спасибо Вам! Желаем дальнейших успехов в Вашей работе.

Уважаемые депутаты, слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 51-6 "О внесении изменения в приложение 2 к Закону Ставропольского края "Об утверждении методик распределения единых субвенций, предоставляемых бюджетам муниципальных районов и городских округов Ставропольского края из бюджета Ставропольского края для осуществления отдельных государственных полномочий Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Распоряжением Правительства Ставропольского края от 6 февраля 2017 года № 23-рп при рассмотрении законопроекта в Думе Ставропольского края представителем Правительства Ставропольского края назначена заместитель председателя Правительства Ставропольского края – министр финансов Ставропольского края Калинин Лариса Анатольевна.

Слово предоставляется Калинин Ларисе Анатольевне.

Муравьева В.Н. Уважаемый Геннадий Владимирович, учитывая, что в комитете детально проработан этот вопрос, я прошу не заслушивать Ларису Анатольевну.

Председательствующий. Коллеги, не будут возражать? *Нет.*

Переходим к вопросам. Есть ли вопросы к Ларисе Анатольевне? *Нет.*

Лариса Анатольевна, пожалуйста, присаживайтесь. Вопросов нет.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Уважаемая Валентина Николаевна, Вам слово.

Муравьева В.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроектом предлагается исключить из общего объема субвенций, предоставляемых муниципальным бюджетам, компенсацию отдельным категориям граждан оплаты взноса на капитальный ремонт. Этот вид компенсации будет выделен в бюджете края отдельной строкой.

Необходимость данных изменений обусловлена требованием федерального закона. С 2017 года межбюджетные трансферты из федерального бюджета будут направляться бюджетам субъектов Федерации на условиях софинансирования только при выделении из бюджета края ассигнований на указанные цели.

Законопроект комитетом рассмотрен в установленном порядке. Замечания правового управления носят редакционный характер и отражены в таблице поправок, все они согласованы с заинтересованными ведомствами и одобрены на заседании комитета.

Предлагаем рассмотреть принять закон в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Какие будут вопросы у депутатов к Валентине Николаевне? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции? Принять. Если нет возражений, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Какие будут предложения по таблице поправок? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет замечаний.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 50-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Ставропольского края в связи с Законом Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края и комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Распоряжением Правительства Ставропольского края от 6 февраля 2017 года № 24-рп при рассмотрении законопроекта в Думе Ставропольского края представителем Правительства Ставропольского края назначена заместитель председателя Правительства Ставропольского края – министр финансов Ставропольского края Калининская Лариса Анатольевна.

Уважаемая Лариса Анатольевна, Вам слово.

Лозовой В.И. Геннадий Владимирович, я прошу прощения. Мы, все комитеты, его заслушивали. Было решение прокуратуры. Все понятно. Я думаю, только задать вопросы и принять решение, если не будет возражений.

Спасибо.

Председательствующий. Как считают коллеги? Вопрос очень интересный, ключевой. Юрий Васильевич?

Белый Ю.В. Я думаю, что Лариса Анатольевна основные параметры доложит. Если будут вопросы, она ответит на них, но по регламенту мы обязаны слушать этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич.
Уважаемая Лариса Анатольевна, Вам слово, пожалуйста.

Калинченко Л.А. Спасибо большое.

Уважаемые Геннадий Владимирович, Владимир Владимирович, депутаты и присутствующие! Законопроектом предоставляется возможность проиндексировать с 1 июля текущего года размер социальных выплат отдельным категориям граждан, которые получают эти выплаты на основании закона Ставропольского края. В настоящее время индексация размеров социальных выплат приостановлена.

Законопроектом предлагается предоставить такое право по положениям 12 законов Ставропольского края. Это 24 категории получателей мер социальной поддержки, такие как ветераны труда, труженики тыла, репрессированные граждане; это граждане, которые получают пособие на содержание детей или, например, ребенок находится в опекунской либо в приемной семье и выплачивается вознаграждение лицам, которые осуществляют воспитание этих детей.

Размер увеличения в соответствии с федеральным законом о бюджете на уровне инфляции. Уровень инфляции у нас составляет 4 %, поэтому, скажем так, необходимость в средствах для реализации данного закона на полугодие составляет 133,4 миллиона рублей.

Одновременно с этим предлагается увеличить и размер академической стипендии для обучающихся в средних специальных, высших учебных заведениях края, также на уровень инфляции с очередного учебного года, с 1 сентября.

Цена вопрос для реализации – 3,2 миллиона. Средства, которые необходимы для реализации – 3,2 миллиона. Средства, которые необходимы для реализации данного закона предусмотрены в проекте закона о бюджете, который также будет рассматриваться вами сегодня, уважаемые депутаты, на этом заседании Думы.

У мен все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Лариса Анатольевна.

Коллеги, каике вопросы к Ларисе Анатольевне? Вопросов нет.

Лариса Анатольевна, присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Уважаемый Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Белый Ю.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона рассмотрен в комитете в установленном порядке.

Я хочу сразу от всех нас поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, Правительство края за то, что мы работаем вместе над бюджетом и все-таки нашли средства для того, чтобы выполнить те обещания, которые были нами сделаны, всеми депутатами, я думаю, Правительством и Вами, как Губернато-

ром. Поэтому это очень важно, и мы просто выполняем то, о чем договаривались раньше.

В ходе работы над законопроектом поправок к нему не поступило.

На состоявшемся заседании комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях в первоначальной редакции.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, какие вопросы к Юрию Васильевичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Принять. Если нет возражений, кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Единодушное решение практически.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? Нет возражений.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет замечаний.

Кто за то, чтобы принять проект постановления в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, еще раз Юрий Васильевич поблагодарил Владимира Владимировича и Правительство. Я хочу добавить еще и прокуратуру. Анатолий Борисович, спасибо и Вам за взаимодействие и понимание необходимости решения этих вопросов. Вопросы очень важные, которые данным законопроектом решены. Давно мы к ним не подходили с таким подходом. Я думаю, люди оценят.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса **"О проекте закона Ставропольского края № 52-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Распоряжением Правительства Ставропольского края от 6 февраля 2017 года № 25-рп при рассмотрении законопроекта в Думе Ставропольского края представителем Правительства Ставропольского края назначена заместитель председателя Правительства Ставропольского края – министр финансов Ставропольского края Калинченко Лариса Анатольевна.

Лариса Анатольевна, пожалуйста.

Лозовой В.И. Есть предложение перейти к вопросам, если не будет возражений. Спасибо.

Председательствующий. Юрий Васильевич, Вы председатель комитета. Я обязан спросить.

Белый Ю.В. Уважаемый Виктор Иванович, я обязан ответить, что мы не можем нарушать порядок, регламент и Закон "О принятии законов в Ставропольском крае". Юрий Афанасьевич, абсолютно прав, основные параметры, по крайней мере, мы должны услышать.

Лозовой В.И. Ну, если только основные. Не возражаю. Мы это понимаем.

Белый Ю.В. Спасибо.

Председательствующий. Лариса Анатольевна, пожалуйста, Вам слово. Не будем нарушать законы, которые мы сами с вами принимаем.

Калинченко Л.А. Уважаемые депутаты и присутствующие! Законопроектом предлагается увеличить объем доходов краевого бюджета почти на 7,5 миллиардов рублей, и основными причинами этого является увеличение финансовой помощи, которая будет оказана Ставропольскому краю. Из них 4 700 миллионов рублей – это нецелевая финансовая помощь, дотации, и почти на 2,5 миллиарда рублей – увеличение целевой финансовой помощи, это субсидии, которые мы получаем на исполнение региональных полномочий, но с помощью федеральных средств.

Расходы Ставропольского края бюджету предлагается увеличить на 9,2 миллиарда рублей.

Кроме уже имеющихся озвученных источников для увеличения расходов предлагается еще задействовать остатки средств, которые сложились на счете краевого бюджета по состоянию на 1 января текущего года, а также остатки средств, которые вернули муниципальные образования, которые у них сложились, мы их в прошлом году давали целевым образом, и уже в них потребность отсутствует. Таких средств 51 миллион.

И предлагается произвести еще некоторые перемещения внутри отдельных направлений расходов краевого бюджета на общий совокупный размер более 700 миллионов рублей.

Куда такие большие деньги, в общем-то, будут направлены? По отдельным позициям сразу хочу обратить ваше внимание.

Реализация федерального закона по повышению минимального размера оплаты труда – 785 миллионов. С 1 июля текущего года минимальный размер оплаты труда будет составлять 7 800 рублей. На индексацию мер социальной поддержки граждан по только что принятому вами закону – 136 миллионов. И вот сейчас нам показывают слайд, это средства, которые необходимы на повышение оплаты труда отдельным категориям граждан, которые работают в бюджетной сфере и поименованы в майских указах Президента. Исходим из необходимости целевого показателя дохода от трудовой деятельности в 22 490 рублей.

Далее утвержденные дорожные карты по отдельным категориям (я не буду сумму называть по каждой категории отдельно, вы ее видите) отмечу только, что в среднем на 27 % мы даем средства на увеличение фонда оплаты труда по социальным работникам, на 20 % – по работникам учреждений культуры, 10 % – врачи и медицинские работники и 8 % – средний медицинский фармацевтический персонал. Для этого нам понадобится как раз сумма более миллиарда рублей, которая будет направлена как в краевые учреждения и в виде финансовой помощи муниципальным образованиям края, 373 миллиона будут направлены.

Следующая позиция тоже очень большая. Это увеличение объемов расходов дорожного фонда Ставропольского края. В соответствии с требованиями бюджетного законодательства фактическое превышение доходов, которое сложилось в прошлом году по доходам, которые являются источниками формирования дорожного фонда, или средства-плановые расходы дорожного фонда не были освоены в прошлом году, они должны переноситься на последующий период, обеспечив такую преемственность этих показателей между прошлым годом и текущим. По этим основаниям объем дорожного фонда предлагается увеличить на сумму 2,2 миллиарда рублей.

Третья позиция тоже очень серьезная – это снижение объема государственного долга Ставропольского края. Предлагается объем снизить за счет тех источников, которые я озвучивала, на сумму более 3 миллиардов рублей. Эта позиция, кроме понимания того, что долг нужно снижать, но почему именно на такую сумму предложение вносит Правительство? Нам нужно выдержать для получения средств из федерального бюджета в виде кредитов. Такая сумма планируется, более трех миллиардов рублей. Нам нужно выдержать соотношение объема доходов и долга, которое сложилось фактически на уровне 2016 года. Этот показатель 71,7 %, и для того, чтобы это соотношение выдержать, нам нужно снизить объем долга на указанную сумму.

Наиболее серьезные, крупные позиции по отраслям обозначу только.

По здравоохранению это более одного миллиарда рублей, кроме расходов, связанных с повышением оплаты труда, индексации мер социальной поддержки; на укрепление материально-технической базы наших лечебных учреждений (это ремонт и приобретение оборудования) – 347 миллионов рублей, и

на капитальные вложения, которые также будут осуществлены в области здравоохранения – 439 миллионов.

Сельское хозяйство – очень важная отрасль для нашей экономики. Предлагается увеличить расходы на поддержку аграриев на сумму более одного миллиарда рублей, из них 380 миллионов краевых, остальные федеральные. В целом объем поддержки увеличивается до почти 6,5 миллиардов рублей.

По другим направлениям. Их достаточно много, но хочу обратить внимание на те, которые либо обсуждали депутатами, вносились предложения раньше. На восстановление и ремонт памятников погибшим в годы Великой Отечественной войны (у нас такое поручение было Правительству рассмотреть этот вопрос при формировании бюджета. Вы видите, мы сейчас эту сумму отражаем, более 30 миллионов рублей. На инвестиции и капитальный ремонт предлагается сумма более 300 миллионов рублей. Это инвестиции в область образования, 53 миллиона – в культуре, 112 – в здравоохранении.

На компенсацию потерь в доходах организаций более 250 миллионов, но хочу обратить внимание, уважаемые депутаты, что это не помощь организациям. По сути дела, это помощь людям, чтобы не повышать тарифы, например, на пригородные перевозки существенно, не повышать выше установленного государством предела роста тарифа на коммунальные услуги. Это все равно не покрывает расходы организаций и эта мера, скажем так, для того, чтобы поддержать наше население на территории Ставропольского края.

В результате структура госпрограмм претерпела определенные изменения: из 19 госпрограмм снижение идет по шести, но все снижения связаны только с одним – с корректировкой федеральной помощи на указанные цели.

По функционалу если смотреть, по каким направлениям, то по всем направлениям идет рост за исключением расходов по обслуживанию долга по понятным причинам. Мы рассчитываем на получение федерального кредита, что сокращает наши расходы по обслуживанию долга, и по физической культуре и спорту сокращение объема тех инвестиций, которые мы планировали. Чуть по времени Российская Федерация по-другому смотрит на реализацию инвестиционных проектов в области спорта на территории края. Мы эти объекты будем еще строить и в 2018 году.

В результате основные параметры краевого бюджета предлагается утвердить в объеме 86 458 миллионов рублей по доходам, по расходам – 90 436 миллионов, с дефицитом почти в 4 миллиарда рублей. Заимствования при этом мы не увеличиваем.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Лариса Анатольевна.

Очень интересный такой доклад получился у Вас. Вложить много в эти короткие фразы... На самом деле все прекрасно понимают, какая тяжелая работа за всем этим стояла. Практически 8 миллиардов – мы в феврале увеличиваем бюджет, нашу расходную часть.

У кого вопросы? Виктор Иванович, пожалуйста.

Лозовой В.И. Спасибо.

Владимир Владимирович, огромное спасибо от ветеранов-жителей Ставропольского края за те средства, которые мы направляем ежегодно на восстановление мемориалов и памятников. Это не последний, я думаю. К 75-й годовщине мы их восстановим все.

И второй вопрос. Лариса Анатольевна, я бы все-таки хотел услышать, чтобы мы по итогам первого квартала или первого полугодия отработали вопросы по городам Кавказских Минеральных Вод, где мы не можем по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству можем в полном объеме выполнить социальные... Есть вопросы нехватке в бюджете в социальной сфере. Я суммы не буду говорить. Это первое.

И второе. Есть просьба к Вам и к Ивану Ивановичу Ковалеву. Все-таки мы с инициативой начали работать по строительству спортивных объектов восточных районов (Апанасенковском, Левокумском, Нефтекумском), все-таки закончить полностью обустройство Туркменского района. Сделали шикарные одно поле, второе, шикарный зал, но осталось решить вопрос в рамках до 100 миллионов по бассейну, и они будут просто вас боготворить.

У меня к Вам пожелание. Я думаю, вместе с Иваном Ивановичем и выполним это поручение.

Спасибо.

Калинченко Л.А. Если позволите, я отвечу.

Председательствующий. Да, Лариса Анатольевна, если есть что добавить.

Калинченко Л.А. По городам Кавказских Минеральных Вод, Виктор Иванович. Вопрос этот на самом деле рассматривался и ситуация понятна. Поправками, которые сейчас будут рассматриваться депутатским корпусом и, если они будут одобрены, предлагается (инициативная группа была депутатского корпуса с поправками) увеличение финансовой помощи городам-курортам Кавказских Минеральных Вод на общую сумму 100 миллионов рублей.

Председательствующий. Виктор Иванович, Вы поняли? Наши коллеги уже поработали. Кавказские Минеральные Воды поддержку получают.

Николай Анатольевич Мурашко, пожалуйста.

Мурашко Н.А. Уважаемые Владимир Владимирович, Геннадий Владимирович, Лариса Анатольевна! От лица профсоюзов я тоже должен сказать слова благодарности за значительную часть расходов в этих изменениях, которые идут на социальные нужды. Мы достойно как всегда выполняли указы Президента, так и, собственно, и будем продолжать это делать, но все-таки вот слова поддержки, Виктор Иванович, по поводу городов-курортов.

К сожалению, сейчас складывается такая ситуация, что и федеральное внимание требует дополнительных ресурсов, и, собственно, главы сами главы городов стремятся к тому, чтобы мы на Кавказских Минеральных Водах были такой "точкой роста" экономики края. Здесь вызывает озабоченность, что поиск средств на софинансирование, на содержание городов может привести к тому, что мы начнем сокращать социальную сферу этих городов. То есть, это может привести к негативным результатам с общей точки зрения реализации этого развития, поэтому у меня просьба.

За 100 миллионов большое спасибо. Это замечательный, это правильный шаг в нужном направлении, но все-таки хотелось бы попросить некоего специального отношения к формированию бюджетом городов-курортов, потому что они этого требуют. Это необходимость сегодняшнего дня.

Большое спасибо, коллеги.

Председательствующий. Коллеги, есть еще вопросы к Ларисе Анатольевне? *Нет.*

Лариса Анатольевна, присаживайтесь. Спасибо.

Слово предоставляется исполняющему обязанности председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Шаку Сергею Леонидовичу.

Уважаемый Сергей Леонидович, пожалуйста, Вам слово.

Шак С.Л. Добрый день, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, присутствующие, члены Правительства! Контрольно-счетная палата в соответствии с компетенцией и требованиями законодательства рассмотрел представленный законопроект и внесенные поправки. В результате рассмотрения нарушений законодательства не установлено.

Я не думаю, что есть смысл останавливаться на изменениях основных параметров. Лариса Анатольевна осветила достаточно полно. Вопросов от депутатов по заключению к нам не поступало. Скажу только, что внесенные поправки и представленный законопроект не влекут за собой изменения дефицита бюджета и размера государственного долга сверх предельных норм, установленных законодательством и соглашением, поэтому, как я уже говорил, при отсутствии нарушений бюджетного законодательства Дума может рассмотреть представленный законопроект на сегодняшнем заседании.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Леонидовичу? Нет вопросов.

Пожалуйста, присаживайтесь, Сергей Леонидович.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Уважаемый Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Белый Ю.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен в комитете в установленном порядке. От субъектов права законодательной инициативы к нему поступили поправки. В основном они изменяют направление использования расходов краевого бюджета, перемещают средства внутри и между главными распорядителями бюджетных средств, а также редакционно уточняет текст законопроекта.

Внесенные поправки согласованы с органами исполнительной власти, ответственными за расходование соответствующих средств бюджета.

Все поправки были рассмотрены на двух заседаниях. Они одобрены и включены в единую таблицу.

Члены комитета решили рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы поправок, рекомендованных к принятию. Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Юрий Васильевич.

Коллеги, будут ли вопросы к Юрию Васильевичу? Не вижу включенных микрофонов.

Уважаемые депутаты, какие будут предложения по концепции законопроекта? Принять в первом чтении.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет, не вижу.

Кто за то, чтобы принять закон и статьи закона в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет замечаний.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, при принятии бюджета в прошлом году мы говорили о том, что в случае необходимости в документ будут внесены коррективы и пересмотрены некоторые статьи доходов и расходов. Изменения, которые сегодня Дума приняла, связаны с увеличением объемов финансовой помощи региону из бюджета Российской Федерации и уточнением плановых показателей по доходам и расходам.

Безусловно, в приоритете для нас всегда люди, социальная сфера. Бюджет остается социально ориентированным. Объемы финансирования по целому ряду статей пересмотрены в сторону увеличения. В целом, дополнительную финансовую поддержку получают такие отрасли как здравоохранение, образование, сфера труда и занятости населения, ЖКХ, культура, молодежная политика, транспортная система (об этом мы сегодня говорили) и сельское хозяйство.

Благодарю Правительство, Владимир Владимирович, Вас, благодарю депутатский корпус, в особенности комитет по бюджету, потому что это были очень сжатые сроки и была такая напряженная, тяжелая работа для подготовки данного документа. Он нами с вами принят очень плодотворно. Владимир Иванович Трухачев добавит сейчас еще пару слов.

Спасибо всем, уважаемые коллеги!

Трухачев В.И. Уважаемые коллеги, уважаемый наш Губернатор Владимир Владимирович! Я вчера был на заседании большого форума в Правительстве Российской Федерации, присутствовало 11 губернаторов. Обсуждали закон 350 о развитии сельского хозяйства в Российской Федерации, и вот, откровенно говоря, конечно, позиция сегодня у каждого одна: как сегодня выжить территориям. И все 11 с волнением с волнением об этом говорили. Наверное, только более-менее Евгений Степанович Савченко, а все остальные – сложности. Поэтому я в связи с этим хотел бы еще раз поблагодарить нашего Губернатора Владимира Владимировича за мудрость и смелость, потому что сегодня нужно быть очень смелым человеком, чтобы принимать такие серьезные позитивные решения, и нашу милую министра финансов, зампреда. Тоже она очень активно, очень позитивно... Не можем не сказать вам добрые слова, Правительству нашего Ставропольского края.

Пример даже такой. У нас есть такая прекрасная Новгородская область, там 660 тысяч всего человек проживают, но они имеют 15 миллиардов кредиторки. Вот так можно сегодня "доработаться". Поэтому еще раз благодарность нашему Губернатору, успехов и, конечно, активная помощь нужна депутатского корпуса. Я с уважением отношусь к профсоюзам Ставропольского края, но, наверное, надо активнее работать с нашими сенаторами (они оба из Кавказских Минеральных Вод), нашими депутатами республиканской Думы, потому что мы сегодня очень благодарны Валентине Ивановне Матвиенко и четкой позиции в этом плане Губернатора и председателя Думы нашего края, но, наверное, федеральные курорты должны стать заботой федерального Правительства, по-

этому в этом плане мы должны быть еще активнее, и тогда бюджет будет более наполняемы.

И, конечно, должны перешагнуть 100 миллиардов. Это нашего сегодня кредо, это наша сегодня задача. Ее прекрасно понимает наш уважаемый Губернатор, поэтому есть предложение всем пожелать успехов, здоровья и продвижения во имя ставропольчан.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Предлагается на этой мажорной ноте перейти к рассмотрению вопроса № 6. Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 25-6 "Об Общественной палате Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Уважаемые депутаты, данный законопроект нами был принят в первом чтении на четвертом заседании Думы 15 декабря 2016 года. Профильный комитет подготовил законопроект к рассмотрению во втором чтении с учетом поступивших замечаний и предложений. Нам необходимо с вами перейти к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

Слово предоставляется уважаемой Светлане Алексеевне.

Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! В рассматриваемом проекте закона предлагается признать утратившим силу действующий Закон "Об Общественной палате Ставропольского края" и принять его новую редакцию, содержащую как общие положения, предусмотренные федеральным законом, так и особенности правового регулирования, связанные с формированием и деятельностью краевой Общественной палаты. Законопроектом, в частности, уточняются цели и задачи Общественной палаты, порядок ее формирования, статус членов Общественной палаты и срок их полномочий, ограничения для кандидатов и членов палаты. Вводимые новые нормы будут применять к правоотношениям, возникающим в связи с формированием и деятельностью Общественной палаты следующего состава.

После принятия законопроекта в первом чтении к нему поступили предложения и поправки от прокурора края, Общественной палаты, депутатов Думы. Все они были детально проработаны в комитете. Комитетом принято решение рекомендовать депутатам принять законопроект во втором чтении с учетом одобренных поправок.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать наше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, какие вопросы возникли у депутатов к Светлане Алексеевне? *Нет.*

Огромная работа была проведена с момента принятия закона в первом чтении. Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, у вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные комитетом к принятию. Какие предложения по указанным поправкам? Голосуем.

Кто за то, чтобы принять данные поправки, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Следующий вопрос слушается **"О проекте закона Ставропольского края № 676-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О флаге Ставропольского края" и Закон Ставропольского края "О гербе Ставропольского края"**.

Вопрос внесен группой депутатов Думы Ставропольского края пятого созыва в количестве девяти человек. Коллеги, если не возражаете, я только фамилии: Терехова, Судавцов, Сауткин, Ищенко, Калугин, Кузьмин, Ширинов, Шевелев, Белый; комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

Терехова С.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона разработан в связи с необходимостью уточнения положений действующих законов края, регулирующих вопросы использования флага и герба края, с учетом сложившейся практики применения этих символов, а также правоприменения аналогичных положений федерального законодательства. Законопроектом уточняется порядок поднятия флага Ставропольского края на зданиях и во время официальных церемоний, установка флага в залах заседаний соответствующих органов и рабочих кабинетах должностных лиц.

С учетом сложившейся практики законопроектом также предлагается уточнить требования к воспроизведению герба Ставропольского края, а также его помещению в залах заседаний соответствующих органов, рабочих кабинетах должностных лиц, на бланках, печатях, наградах.

Действующий закон дополняется новой статьей, предусматривающей порядок одновременного размещения герба края с Государственным гербом Российской Федерации и гербами муниципальных образований.

Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке, е нему

получены все необходимые заключения. Поступившие предложения и поправки были детально проработаны на заседаниях рабочей группы и комитета и включены в таблицу поправок.

Комитет принял решение рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, возникли вопросы к Светлане Алексеевне?

Владимир Николаевич.

Шевченко В.Н. Светлана Алексеевна, Вы на фракции говорили, что комитетом принято решение о создании некой рабочей группы по дальнейшей доработке данного проекта, данного закона (в случае его принятия). Я правильно понимаю, что дальнейшая работа над этим законом должна привести к тому, чтобы флаг, как символ Ставропольского края, направленный на популяризацию именно патриотических начал и любви к Ставропольскому краю, можно было использовать в допустимых формах в максимальном количестве мероприятий или эта работа направлена на что-то другое?

Спасибо.

Терехова С.А. Либо я на фракции немножко не так пояснила, либо Вы меня неправильно поняли. Я сказала, что рабочая группа была создана давно, и мы этой рабочей группой работали, отработали и вот вынесли данный законопроект уже готовый в двух чтениях.

Председательствующий. Виктор Иванович, микрофончик, пожалуйста, включите.

Лозовой В.И. Извините. Они хотели сказать, что флаги Ставропольского края в других территориях должны висеть у каждого дома, у каждого и постоянно. И все. И больше ничего не надо.

Спасибо.

Председательствующий. Виктор Иванович, можно работать в рамках рабочей группы и с предложениями выступать.

Есть ли еще вопросы к Светлане Алексеевне? Нет вопросов.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края.

Пожалуйста, Сергей Романович, Вам слово.

Пустоселов С.Р. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович отмечает, что законопроект в целом соответствует федеральному законодательству и законодательству Ставропольского края. Замечания и предложения, изложенные в отзыве Губернатора на законопроект, нашли свое отражение в таблице поправок.

Губернатор полагает, что с учетом таблицы поправок законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Романович.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Романовичу? *Нет.* Спасибо.

Какие будут предложения по концепции законопроекта? *Принять.* Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Спасибо. Решение принято, коллеги.

Профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению дополнительных поправок? Нет таковых.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления у вас в раздаточных материалах имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет замечаний.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 29-6 "Об ограничении продажи электронных систем доставки никотина"**".

Вопрос внесен депутатами Юндиным Андреем Николаевичем, Муравьевой Валентиной Николаевной, Белым Юрием Васильевичем, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта Юндину Андрею Николаевичу.

Юндин А.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Распространение электронных сигарет среди детей и подростков принимает угрожающие масштабы, поэтому мы предлагаем до принятия соответствующего федерального закона ограничить на территории края продажу электронных сигарет и жидкостей к ним лицам, не достигшим 18 лет. Просим коллег поддержать наш законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Николаевичу? Виктор Иванович, если у Вас есть вопрос, пожалуйста, включите микрофон и задайте его.

Лозовой В.И. Так, он же сам курит! И на заседании комитета закурил.

Гончаров В.И. Он уже совершеннолетний, Виктор Иванович.

Лозовой В.И. Я понимаю, но почему-то как-то узурпирована власть. Мы предлагали все – и Отамас, и я, и другие, как авторы законопроекта. Нас взяли и вычеркнули. Какой-то надо подход тенденциозный.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемый Виктор Иванович, просьба все-таки... У нас законом определены нормы, рамки общения между депутатами Думы Ставропольского края: обращаться все-таки на "Вы", по имени, отчеству, если не возражаете.

Лозовой В.И. Я прошу прощения, я на "Вы". Извините.

Председательствующий. Уважаемый Алексей Николаевич, пожалуйста.

Назаренко А.Н. Спасибо, Геннадий Владимирович.

У меня вопрос к представителям комитета или, может быть, министерства культуры, потому что в составе документов, которые нам предлагаются к рассмотрению, в заключении об оценке регулирующего воздействия, министерство культуры Ставропольского края предложило пока воздержаться от принятия этого закона, хотя у нас есть такое право, и в случае принятия на федеральном уровне данного закона мы в течение трех месяцев его должны привести в соответствие с федеральным законодательством. Там сейчас, кстати, тоже уже идут на эту тему дискуссии. Я так думаю, что в ближайшее время аналогичный закон будет принят на федеральном уровне, но вот эта какая-то принципиальная позиция министерства культуры, с чем она связана, мне инте-

ресно.

Председательствующий. Вопрос к Андрею Николаевичу?

Назаренко А.Н. Да, наверное, может быть, если он может пояснить. Или, может, представители министерства культуры.

Юндин А.Н. Уважаемый Алексей Николаевич, там, скорее всего, вопрос, что (и в отзыве Губернатора была подобная позиция) нужно подождать федерального закона, но мы подробно рассмотрели этот вопрос и на совещании, и на комитета, и на круглом столе, и приняли решение не дожидаться федералов, потому что законопроект лежит уже очень долго, с апреля прошлого года. Последний он отрицательный отзыв Минпромторга, потому что не изучен до конца. Они говорят: "Не до конца изучен вред электронных сигарет". Дело в том, что федеральный закон, федеральный законопроект предполагает приравнение электронных сигарет к обычным сигаретам, а мы берем только узкую часть и ограничиваем продажу детям. Вот, в чем весь вопрос.

Председательствующий. Уважаемый Александр Михайлович.

Сысоев А.М. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги, присутствующие! Я бы хотел просить поддержать этот законопроект, потому что при всех там имеющихся, возможно, спорных каких-то нюансах он имеет серьезное значение. Но также хотел бы подчеркнуть, что и данный законопроект, и тот, который мы будем следующим обсуждать, касающийся административной ответственности, связанной с этими нарушениями, он в Думе проходил достаточно широкое обсуждение.

Уважаемый Виктор Иванович, я с Вами не могу согласиться, потому что поправки всех депутатов принимались, поощрялись, более того, приветствовались, что и послужило результатом выверенного текста документа и второго закона об административной ответственности, который с ним связан, поэтому я прошу поддержать данный законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, может, мы дадим выступить председателю комитета с точки зрения комитета, а потом пообсуждаем и свои эмоции по концепции?

Людмила Леонидовна, у Вас вопрос к Андрею Николаевичу. Я так понимаю?

Редько Л.Л. Нет, нет. У меня по существу завязавшегося диалога.

Председательствующий. Людмила Леонидовна, можно тогда председателя комитета...

Редько Л.Л. Мы в одном комитете, и мы говорим об одном и том же.

Если у Виктора Ивановича возражения принципиальные только потому, что его не включили в количество соавторов, то я прошу его отказаться в данном случае от этой просьбы.

Существо вопроса настолько важно, что сколько там будет инициаторов этого проекта, уходит на второй план. Мы не принимаем ничего такого, что мы не могли бы сделать, и что можно было бы отложить. Тема очень животрепещущая и на уровне Совета Федерации, и на уровне Государственной Думы об этом сегодня говорят. Те, кто это продает, имеют одну позицию; те, кто присылает в Россию, имеют аналогичную позицию, а у нас с вами должна быть третья позиция, наша, потому что мы должны стоять на страже интересов детей. И кто вышел с этой инициативой, принципиального значения здесь не может иметь.

Спасибо. Я прошу проголосовать.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Леонидовна.

Мы про процедуру пойдем, проголосуем обязательно. Я прошу не обижаться на Виктора Ивановича. У него нога болит. Может, он плохо чувствует себя сегодня, поэтому немного активничает.

Слово предоставляется председателю комитета Назаренко Валерию Николаевичу.

Уважаемый Валерий Николаевич, Вам слово.

Назаренко В.Н. Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги и приглашенные! Конечно же, хочу поддержать мнение Людмилы Леонидовны в этом вопросе. Действительно вопрос очень тщательно рассматривался у нас и на заседании комитета, и на совещании, и все коллеги были приглашены на данные мероприятия, поэтому еще раз призываю почаще и побольше посещать данные мероприятия, а что касемо нашего заключения, то к проекту закона поступили все положительные заключения, он рассмотрен на совещании, на заседании и рекомендован Думе к принятию в двух чтениях в предложенной редакции.

Уважаемые коллеги, я прошу поддержать решение комитета.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, возникли у кого-то вопросы к Валерию Николаевичу? *Нет.* Может, кто-то еще хочет выступить по столь важному вопросу? *Нет.*

Никто не сомневается, что это очень важно, и та дискуссия, которая сегодня развернулась, подтверждение тому, что есть острая необходимость принимать решение.

Коллеги, слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края

Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому вопросу.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович поддерживает законопроект, отмечает его важность и актуальность, отмечает, что он соответствует федеральному и краевому законодательству и может быть Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Романович.

Коллеги, есть вопросы к Сергею Романовичу? Нет вопросов.

Какие будут предложения по концепции? Принять. Голосуем. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Комитет также предлагает принять законопроект во втором чтении. Не будет возражений? *Нет.* Голосуем. Кто за то, чтобы принять во втором чтении? *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе полготовки законопроекта поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять закон и статьи в целом, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет замечаний.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 28-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен депутатами Юндиным Андреем Николаевичем, Муравьевой Валентиной Николаевной, Белым Юрием Васильевичем, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Слово предоставляется одному из авторов законопроекта Юндину Андрею Николаевичу.

Андрей Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Юндин А.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Хотелось бы еще раз поблагодарить за принятие предыдущего закона. Хочу отметить, что это первый в России нормативно-правовой акт, который регулирует оборот электронных систем доставки никотина.

А настоящим законопроектом мы предлагаем установить административную ответственность и определяем органы исполнительной власти, которые будут следить за его исполнением.

Прошу коллег поддержать наш законопроект.

Спасибо.

Председательствующий. Короткий, но емкий доклад.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Николаевичу? Нет вопросов.

Слово предоставляется председателю комитета Назаренко Валерию Николаевичу.

Назаренко В.Н. Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! К проекту закона поступили все положительные заключения, он рассмотрен на совещании и заседании комитета и рекомендован Думе к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок, которыми предлагается усилить меры ответственности и конкретизировать суммы административных штрафов.

Прошу поддержать решение комитета.

У меня все. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, возникли вопросы к Валерию Николаевичу? Нет вопросов.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому вопросу.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Указанное в отзыве Губернатора Ставропольского края на законопроект замечание учтено в таблице поправок: исключается подпункт "а" пункта 2 статьи 1 законопроекта. Соответственно полномочиями по рассмотрению дел наделяются административные комиссии городских и сельских поселений. С учетом этого глава края полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы к Сергею Романовичу? Нет вопросов.

По предложенной концепции какие предложения? *Принять.* Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Профильный комитет также предлагает рассмотреть законопроект, принятый нами в первом чтении, на заседании во втором чтении. Не будет возра-

жений? *Нет*. Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет*. Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию. Будут ли какие-то предложения по поправкам, которые комитет рекомендует к принятию? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет*.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом таблицы поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет*. Решение принято.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет*.

Если замечаний нет, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет*.

Коллеги, слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 37-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах розничной продажи алкогольной продукции и безалкогольных тонизирующих напитков на территории Ставропольского края, внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае" и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором и Правительством Ставропольского края, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Распоряжением Правительства Ставропольского края от 21 ноября 2016 года № 382-рп при рассмотрении законопроекта в Думе Ставропольского края представителем Правительства Ставропольского края назначена председатель комитета Ставропольского края по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию Минонычева Галина Петровна.

Галина Петровна, пожалуйста.

Назаренко В.Н. Геннадий Владимирович, если коллеги не против, вопрос тщательно проработан в комитете, перейти сразу к вопросам.

Председательствующий. Коллеги не против? *Нет*.

Галина Петровна не против?

Миронычева Г.П. Нет.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Галине Петровне? *Нет.*

Галина Петровна, извините, можете присесть.

Слово предоставляется председателю комитета Назаренко Валерию Николаевичу.

Уважаемый Валерий Николаевич, Вам слово.

Назаренко В.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона приводит нормы действующего закона в соответствие с федеральным законодательством. Он дополняет полномочия Правительства и органов исполнительной власти края полномочиями по представлению в соответствующий федеральный орган сведений об установлении в крае дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, а также направления представления о включении поселений края в перечень, в которых отсутствует точка доступа к сети Интернет, как условия для реализации алкогольной продукции.

К проекту закона поступили все положительные заключения. Он рассмотрен комитетом в установленном порядке и рекомендован Думе к принятию в двух чтениях в предложенной редакции,

Прошу поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Николаевичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции? *Принять.* Кто за то, чтобы принять закон в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, комитет также предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 43-6 "О признании утратившими силу Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах организации деятельности по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт" и отдельных положений законодательных актов Ставропольского края"**".

Вопрос внесен депутатом Назаренко Валерием Николаевичем, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Слово предоставляется председателю комитета и автору законопроекта Назаренко Валерию Николаевичу.

Уважаемый Валерий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Назаренко В.Н. Спасибо, Геннадий Владимирович.

Уважаемые коллеги, проект закона подготовлен в целях приведения краевого законодательства в соответствие с федеральным. Федеральный закон от 28 декабря 2016 года о внесении изменений в отдельные законодательные акты предусматривает прекращение выпуска универсальных электронных карт в Российской Федерации с 1 января 2017 года. В связи с этим подготовлен проект закона, которым предполагается признать утратившим силу краевой Закон "О некоторых вопросах организации деятельности по выпуску, выдаче и обслуживанию универсальных электронных карт".

К законопроекту поступили все положительные заключения. Он рассмотрен комитетом в установленном порядке и рекомендован Думе к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок редакционного характера.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Коллеги, есть вопросы к Валерию Николаевичу?

Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Белый Ю.В. Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемый Валерий Николаевич, а бюджет что-то потерял? Карты так ждали, что мы их выпустим, так радовались. Потом федеральный закон поменялся, и, в общем-то, оказалось, что они не нужны. Я по себе знаю. Я потратил и время, и определенные деньги на получение этой электронной карты. А бюджет потерял или нет?

Назаренко В.Н. Юрий Васильевич, действительно все мы помним, коллеги из прошлого созыва, как долго мы работали над этим законопроектом. Даже многие из нас подали заявки на то, чтобы получить эти универсальные карты, но, к сожалению, дело дальше не пошло. Я вам могу рассказать, что в общем на все это мероприятие было потрачено один миллион рублей, а составляющая бюджетная нашего края была из этой суммы 250 тысяч рублей. Это те деньги, которые мы потеряли, Ставропольский край.

Белый Ю.В. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть еще вопросы к Валерию Николаевичу? *Нет.*

Если не возражаете, я предоставляю слово представителю Губернатора Ставропольского края и Правительства Ставропольского края в Думе края Грибеннику Дмитрию Анатольевичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края.

Дмитрий Анатольевич, пожалуйста.

Грибенник Д.А. Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края поддерживает законопроект, выдвинутый депутатом Думы Ставропольского края Назаренко Валерием Николаевичем и подготовленный комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму, и считает, что этот законопроект соответствует законодательству как Российской Федерации, так и Ставропольского края.

Глава края полагает, что законопроект может быть принят Думой Ставропольского края в двух чтениях.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Анатольевичу? Нет вопросов.

Какие будут замечания по предложенной комитетом концепции законопроекта? Принять в первом чтении.

Кто за то, чтобы принять в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Профильный комитет также предлагает принять законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.* Голосуем.

Кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? Принять.

Ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет таких предложений.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Проект постановления у вас есть. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается очередной вопрос повестки заседания дня, 12 вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 45-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

В соответствии с письмом Губернатора Ставропольского края Владимира Владимира Владимировича от 27 января 2017 года представлять законопроект при его рассмотрении в Думе Ставропольского края поручено министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

Слово предоставляется Ульяновченко Ивану Ивановичу.

Муравьева В.Н. Уважаемый Геннадий Владимирович, данный вопрос детально проработан в комитете. Я прошу не заслушивать Ивана Ивановича.

Председательствующий. Иван Иванович, не возражаете?

Ульянченко И.И. Нет.

Председательствующий. Коллеги, какие будут вопросы к Ивану Ивановичу? Нет вопросов.

Пожалуйста, присаживайтесь Иван Иванович.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Уважаемая Валентина Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

Муравьева В.Н. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты и члены Правительства, приглашенные! Законопроект направлен на приведение законов края в соответствие с федеральным законодательством "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей". Предлагается внести изменения сразу в два закона Ставропольского края: № 101-кз "О ежемесячном пособии на ребенка" и № 92-кз "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации, и отдельными госу-

дарственными полномочиями Ставропольского края в области труда и социальной защиты отдельных категорий граждан".

В указанных законах наименование меры социальной поддержки "ежемесячное пособие на ребенка" меняется "пособие на ребенка" и устанавливается периодичность выплаты пособия на ребенка один раз в месяц. Также предлагается сократить период выплаты пособия за время, прошедшее после обращения за его назначением с 6 до 3 месяцев, что соответствует практике большинства субъектов Российской Федерации.

По просьбе депутатов хотела бы для информации сказать, что базовое пособие на ребенка на сегодняшний день составляет 350 рублей, а после принятия нашего сегодняшнего закона оно будет составлять 364, для одиноких матерей это 700 рублей, а будет составлять 728; для детей, родители которых уклоняются от алиментов и детей военнослужащих, находящихся на службе по призыву сейчас 525, будет 546 рублей.

Законопроект рассмотрен комитетом в установленном порядке, имеются все экспертные заключения, они положительные. Замечания правового управления Думы носит редакционный характер и отражены в таблице поправок, согласованной со всеми заинтересованными ведомствами и одобренными на заседании комитета.

Предлагает законопроект принять в двух чтениях с учетом таблицы поправок и просим депутатов поддержать наше решение.

Председательствующий. Коллеги, возникли вопросы к Валентине Николаевне? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Голосуем. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, профильный комитет также предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке? Принять.

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания к проекту постановления? Замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Юрий Васильевич, у Вас микрофончик.

Белый Ю.В. Геннадий Владимирович, мы приближаемся к перерыву. Мы с Иваном Андреевичем вносим предложение рассмотреть без перерыва оставшиеся вопросы.

Председательствующий. Коллеги, мы голосовали за регламент. Будем голосовать за то, чтобы продлить без перерыва? Как секретариат? Любовь Николаевна надо ли нам проголосовать?

Бунина Л.Н. Уважаемые депутаты, вы вправе поставить на голосование – завершить заседание Думы без перерыва.

Председательствующий. Коллеги, я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы завершить заседание Думы без перерыва, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые приглашенные, я не спросил у вас вашего мнения. Владимир Владимирович, так большинство приняло, работаем без перерыва.

Слушается вопрос № 13 **"О проекте закона Ставропольского края № 38-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по казачеству, безопасности, межпарламентским связям и общественным объединениям.

В соответствии с письмом Губернатора Ставропольского края Владимира Владимира Владимировича от 15 февраля 2017 года на заседании Думы Ставропольского края с докладом по данному вопросу поручено выступить первому заместителю министра строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края Лазуткину Андрею Рудольфовичу.

Слово предоставляется Лазуткину Андрею Рудольфовичу.

Пожалуйста, Вам слово.

Гонтарь Ю.А. Уважаемый Геннадий Владимирович.

Председательствующий. Да, Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Вопрос детально проработан неоднократно на совещаниях, на комитете. Думаю, что необходимости нет. Если есть вопросы, пожалуйста.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Рудольфовичу? Вопросов нет.

Андрей Рудольфович, присаживайтесь. Потом, может быть, будут пожелания после рассмотрения.

Слово предоставляется председателю комитета Гонтарь Юрию Афанасьевичу.

Уважаемый Юрий Афанасьевич, Вам слово.

Гонтарь Ю.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона разработан в целях приведения краевого законодательства о специализированных стоянках в соответствие с изменениями в Кодексе об административных правонарушениях. Главное новшество заключается теперь в том, что задержанный автомобиль возвращается владельцу незамедлительно после устранения причины задержания, то есть сразу после того, как получена копия постановления об административном правонарушении и принято решение о возврате транспортного средства. Ранее вернуть автомобиль без оплаты было невозможно. Теперь владельцу транспортного средства предоставляется право оплатить и правонарушение, и затраты на штрафстоянку от 10 до 35 дней в зависимости от времени нахождения транспортного средства на штрафстоянке.

Предлагаемые изменения направлены, прежде всего, на защиту прав и законных интересов автовладельцев.

Закон отработан в установленном порядке. К нему поступили все необходимые заключения. Содержащиеся в них замечания и предложения учтены в таблице согласованных поправок.

Комитет рекомендует коллегам принять данный закон в двух чтениях.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Юрию Афанасьевичу?

Владимир Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

Шевченко В.Н. Спасибо большое, Геннадий Владимирович.

Уважаемые присутствующие, у меня, скорее, не вопрос, а пожелание по дальнейшей работе. Это действительно важный законопроект, который приводит законодательство Ставропольского края в соответствие с изменениями в КоАП, однако КоАП предусматривает незамедлительную выдачу транспортного средства владельцу, независимо от места, где находится транспортное средство после устранения правонарушения. Имеются в виду особенно крупные муниципалитеты, где сам процесс доставки транспортного средства до штрафстоянки тоже представляет определенный процесс. Вот представителям

полиции на практике понятно, что это такое, юристам, которые практикуют в этой области, понятно. С момента, когда машина помещается на эвакуатор, и до момента штрафстоянки – это момент перемещения. Вот он этим законом не регулируется, то есть у нас сейчас машину забрать можно только, если ее поместили на эвакуатор и в обязательном порядке только сгрузят на штрафстоянку, и только со штрафстоянки ее незамедлительно можно забрать. На практике эти вопросы обязательно возникнут.

Поэтому у меня такое предложение. Посмотреть над возможностью дальнейшей работы над этим законом. Тем более что я обратил внимание, у нас конкурсанты участвуют в конкурсе (я, собственно, и обратил внимание на эту вещь), Молодежный парламент, где у нас формируются конкурсанты, вот один из конкурсантов тоже обратил на это внимание, и предлагает целый ряд поправок к этому мероприятию.

Может быть, просто стоит обратить внимание, в дальнейшем продолжить работу над вопросом, чтобы усовершенствовать все моменты, потому что в КоАП четко следует "исполнять в части незамедлительно".

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Афанасьевич.

Гонтарь Ю.А. Владимир Николаевич, Вы абсолютно правы, и мы, когда рассматривали этот вопрос, увидели, что оказывается у нас в крае недостаточно штрафных стоянок. Более того, штрафные стоянки не организованы многими муниципалитетами и отданы в частные руки. Более того, мы увидели логистику, не отвечающую оптимальным расстоянием транспортировки задержанных средств, то есть, можно транспортировать и зарабатывать на этом деньги.

Поэтому эти все вопросы, Владимир Николаевич, мы в комитете задали соответствующим муниципальным образованиям, в том числе и городу Ставрополю, и другим муниципальным образованиям, и берем их на контроль для того, чтобы оптимизировать, чтобы люди не возмущались, о чем сегодня все время идет речь, и в этом вопросе тоже. Нам этот вопрос известен, мы над ним работаем.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Афанасьевич.

Как говорится, совершенству нет предела. Особенно в части работы, исполнения. В последнее время мы видим мелькает даже то, что у нас уже дали автомобили, чтобы по два возить на штрафстоянку. То есть с этим тоже, Андрей Рудольфович, надо обратить внимание и внимательно поработать все-таки. Это собственность граждан Ставропольского края.

Какие вопросы к Юрию Афанасьевичу? Нет вопросов.

По концепции законопроекта? В первом чтении. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Профильный комитет также предлагает принять законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных к принятию. Какие будут предложения по поправкам, рекомендованным к принятию? Принять. Голосуем. Кто за то, чтобы принять данные поправки? *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 46, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 44-6 "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав Георгиевского муниципального района Ставропольского края, путем их объединения с муниципальным образованием городским округом городом Георгиевском"**".

Вопрос внесен Советом Георгиевского муниципального района Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю Совета Георгиевского муниципального района Стрельникову Александру Михайловичу.

Александр Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

Уважаемая Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

Терехова С.А. Геннадий Владимирович, если можно, Александра Михайловича не заслушивать, перейти сразу к вопросам, потому что вопрос был детально проработан на комитете.

Председательствующий. Александр Михайлович, не возражаете?

Стрельников А.М. Нет.

Председательствующий. Коллеги, какие будут вопросы к Александру Михайловичу? Нет вопросов.

Пожалуйста, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Уважаемая Светлана Алексеевна, Вам слово.

Терехова С.А. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен на заседаниях комитета. Поступившие к нему замечания сформированы в таблице поправок, которая представлена депутатам. Решением комитета проект закона рекомендован к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Принятое комитетом решение основывается на положениях Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", предусматривающих возможность объединения поселений с городским округом с согласия населения муниципального района, сельских поселений и городского округа, выраженного представительными органами соответствующих муниципальных образований. Подобная практика объединения муниципальных образований уже имеется в субъектах Российской Федерации.

При принятии решения члены комитета также исходили из того, что предложенные проектом преобразования муниципалитетов Георгиевского муниципального района отвечают экономическим целям, устраняются дублирующие функции, сокращается количество избирательных кампаний и, как следствие уменьшаются расходы на проведение выборов, повышается качество муниципальных услуг, более рационально используется налогооблагаемая база территории и оптимизируется система управления, уменьшаются расходы на содержание органов местного самоуправления. Объединение позволит принимать единый бюджет, вести общую инвестиционную политику, разрабатывать программу социально-экономического развития для каждого населенного пункта.

Проектом закона предусмотрено, что при объединении муниципальных образований в единый городской округ сохранятся все льготы для сельских жителей.

Прошу уважаемых коллег поддержать решение комитета и принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.*

Слово предоставляется Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому вопросу.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович отмечает, что законопроект в целом соответствует федеральному законода-

тельству и законодательству Ставропольского края. К законопроекту Губернатор внес ряд замечаний, предложений, которые учтены в таблице поправок.

Губернатор полагает, что с учетом таблицы поправок законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Какие вопросы у депутатов к Сергею Романовичу? Нет.

Какие будут замечания по предложенной концепции? *Принять.* Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Профильный комитет предлагает рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении нас сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 41-6 "О внесении изменения в статью 7.3 Закона Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии.

Распоряжением Правительства Ставропольского края от 21 декабря 2016 года № 410-рп при рассмотрении законопроекта в Думе Ставропольского края представителем Правительства Ставропольского края назначен министр природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Хлопянов Андрей Георгиевич.

Андрей Георгиевич, пожалуйста, Вам слово.

Богачев И.А. Есть предложение не заслушивать Андрея Георгиевича в виду того, что на заседании комитета обстоятельно обсужден данный законопроект.

Председательствующий. Коллеги, переходим к вопросам к Андрею Георгиевичу. *Нет вопросов.*

Андрей Георгиевич, пожалуйста, присаживайтесь.

Уважаемый Иван Андреевич, Вам слово.

Богачев И.А. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, коллеги! Проект закона подготовлен в целях регулирования вопросов охраны и использования редких видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Ставропольского края, а также расширения их оборота в случае, если они добыты на территориях соседних регионов и ввозятся на территорию края или выращены на приусадебных участках в культурном виде.

К проекту закона получены все необходимые заключения, на основании которых подготовлена таблица поправок. Комитет принял решение рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок. Прошу депутатов поддержать решение.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Ивану Андреевичу? Нет вопросов к Ивану Андреевичу. Все ясно.

Какие будут предложения по концепции? *Принять.* Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.* Кто-то один не поддерживает Красную книгу.

Коллеги, профильный комитет предлагает принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании принять. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении нас сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против – 1, воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Уважаемые депутаты, профильный комитет предлагает рассмотреть во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос **"О протесте исполняющего обязанности прокурора Ставропольского края от 30.12.2016 № 7/2-42-2016 на Закон Ставропольского края от 05 декабря 2016 г. № 119-кз "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Ставропольского края в связи с Законом Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов"**.

Вопрос внесен исполняющим обязанности прокурора Ставропольского края Мухаметовым Эдуардом Ревовичем, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Уважаемый Юрий Васильевич, Вам слово.

Белый Ю.В. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Протест был рассмотрен на январском заседании Думы. По итогам его обсуждения было принято решение поручить комитету по бюджету внести предложения по результатам рассмотрения данного протеста одновременно с проектом закона о внесении изменений в краевой бюджет на текущий год. Соответствующий проект закона рассмотрен и принят нами сегодня.

Комитет решил рекомендовать Думе рассмотреть протест и принять подготовленный проект постановления.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, возникли вопросы к Юрию Васильевичу? Нет вопросов.

Слово предоставляется Пустоселову Сергею Романовичу для изложения мнения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому вопросу.

Пустоселов С.Р. Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимиров Владимир Владимирович отмечает, что Правительство Ставропольского края изыскала возможность выделения средств на индексацию социальных выплат отдельным категориям граждан Ставропольского края, нуждающимся в социальной помощи соответ-

ствующим распоряжением Правительства Ставропольского края необходимая сумма определена в предложенном Правительством и принятом сегодня Законе Ставропольского края "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов".

С проектом постановления Думы Ставропольского края по протесту прокурора Губернатор Ставропольского края согласен.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Романович.

Коллеги, будут ли вопросы к Сергею Романовичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Принять.*

Уважаемый Анатолий Борисович, будут ли предложения у прокуратуры Ставропольского края по проекту постановления?

Поздеева В.Д. Геннадий Владимирович, если можно.

Председательствующий. Пожалуйста, Валерия Дмитриевна.

Поздеева В.Д. Поскольку требования прокурора, которые были обозначены в протесте, были удовлетворены, с проектом постановления Думы мы согласны.

Председательствующий. Спасибо, уважаемая Валерия Дмитриевна.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 44, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос **"Об учреждении премий для победителей краевых этапов Всероссийского конкурса "Учитель года России – 2017" и Всероссийского профессионального конкурса "Воспитатель года России – 2017" и о награждении их ценными подарками Думы Ставропольского края"**.

Вопрос внесен комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Уважаемая Валентина Николаевна, Вам слово.

Муравьева В.Н. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Комитетом подготовлен проект постановления Думы в связи с проведением в апреле текущего года краевых этапов конкурса "Учитель года" и "Воспитатель года".

Для победителей конкурса "Учитель года" премии Думы в номинациях "Лучший учитель" – три премии в размере по 100 тысяч рублей каждая, "Педа-

гогический дебют" – одна премия в размере 50 тысяч рублей и две премии в размере 25 тысяч рублей каждая, ценные подарки Думы для победителей в номинации "Шаг в профессию".

Для победителей конкурса "Воспитатель года" премии Думы следующие: одна премия в размере 50 тысяч рублей и две премии в размере 25 тысяч рублей каждая.

В бюджете 2017 года средства на выплату премий победителям конкурса предусмотрены.

Комитет предлагает принять данный проект постановления, и просим поддержать наше решение.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Валентине Николаевне? Нет.

Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли у вас замечания по проекту постановления? Нет замечаний. Прошу проголосовать. *За – 45, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, все вопросы повестки рассмотрены.

Поступили депутатские запросы: от депутатов Надеина Виктора Викторовича, Кузьмина Александра Сергеевича, Сысоева Александра Михайловича. По вашей просьбе я их не зачитываю. Они у вас на столах в раздаточных материалах имеются. Депутатские запросы будут направлены для рассмотрения в установленном порядке.

Уважаемые депутаты, за время после проведения 26 января текущего года пятого заседания Думы края мы приняли опросным путем 26 постановлений Думы. Перечень постановлений у вас также имеется в материалах.

Уважаемые депутаты, все вопросы повестки дня рассмотрены.

Какие у депутатов имеются справки, замечания по ведению заседания Думы? *Нет.*

Владимир Владимирович, есть какие-то предложения или пожелания?

Владимиров В.В. Нет.

Председательствующий. Спасибо.

На этом шестое заседание Думы Ставропольского края шестого созыва объявляется закрытым.

(Звучит Гимн России)

26-06-42