

**Стенограмма  
очередного второго заседания  
Думы Ставропольского края шестого созыва**

**Здание Думы Ставропольского края. Зал заседаний.**

**27 октября 2016 года, 10 часов.**

**Председательствует председатель  
Думы Ставропольского края  
Г.В. Ягубов**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги, депутаты, приглашенные! Информую вас о том, что 20 октября текущего года в соответствии с постановлением избирательной комиссии Ставропольского края № 240/2477-5 вакантный мандат депутата Думы Ставропольского края шестого созыва передан зарегистрированному кандидату из списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением "Ставропольское региональное отделение Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" по краевому избирательному округу Можейко Ростиславу Александровичу. *(Аплодисменты.)* Постановлением избирательной комиссии Ставропольского края № 240/2478-5 Можейко Ростислав Александрович 20 октября текущего года зарегистрирован депутатом Думы Ставропольского края шестого созыва.

Таким образом, на сегодняшний день в составе Думы Ставропольского края 50 депутатов.

Также изменился количественный состав фракции Всероссийской политической партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Думе Ставропольского края, в которую вошли депутаты Шарабок Александр Дмитриевич и Можейко Ростислав Александрович. На сегодняшний день в составе фракции 41 депутат.

На заседании присутствуют и зарегистрировалось 43 депутата.

Второе заседание Думы является правомочным и объявляется открытым.

*(Звучит Гимн России)*

Уважаемые депутаты, на сегодняшнее заседание приглашены: Ушаков Сергей Дмитриевич – главный федеральный инспектор по Ставропольскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, Кузин Евгений Борисович – председатель Ставропольского краевого суда, Кичко Александр Иванович – председатель арбитражного суда Ставропольского края, Богданчиков Анатолий Борисович – прокурор Ставропольского края, Кава Дмитрий Богданович – заместитель начальника Главного управления Министерства внутренних дел

Российской Федерации по Ставропольскому краю, начальник полиции; Харченко Максим Александрович – временно исполняющий обязанности начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Ставропольскому краю, Лычагина Светлана Михайловна – заместитель руководителя управления Федеральной налоговой службы России по Ставропольскому краю, Ковалев Иван Иванович – первый заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Золотарев Александр Евгеньевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Калинин Лариса Анатольевна – заместитель председателя Правительства края, министр финансов Ставропольского края; Скворцов Юрий Алексеевич – заместитель председателя Правительства Ставропольского края, Грибенник Дмитрий Анатольевич – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Пустоселов Сергей Романович – представитель Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края; Колесников Андрей Алексеевич – председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, Селюков Алексей Иванович – Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае, Липиров Степан Григорьевич – заместитель председателя избирательной комиссии Ставропольского края, Гоноченко Алексей Алексеевич – председатель Ставропольской краевой общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, Колягин Георгий Семенович – председатель Ставропольской городской Думы, представители краевых органов исполнительной власти и представители средств массовой информации.

Уважаемые депутаты и приглашенные! Сегодня среди нас присутствует Шиянов Александр Акимович – заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации, Почетный гражданин Ставропольского края, депутат Думы края второго, третьего и четвертого созывов, председатель Думы края второго созыва, член Совета старейшин при председателе Думы Ставропольского края, член президиума Ставропольской краевой общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

За заслуги в становлении и развитии законодательства Ставропольского края и в связи с юбилеем, 75-летием со дня рождения, Шиянов Александр Акимович награжден медалью "За заслуги в развитии законодательства в Ставропольском крае".

Коллеги, позвольте от вашего имени пожелать Александру Акимовичу здоровья, благополучия, успехов и вручить эту медаль. *(Аплодисменты.)*

**Шиянов А.А.** Я всем депутатам желаю плодотворной работы в новом созыве. Ваша самая главная задача – служить народу, служить избирателям. Успехов! *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, прежде чем приступить к рассмотрению повестки дня сегодняшнего заседания, хотелось бы продолжить выполнение приятной миссии – торжественно вручить удостоверения и нагрудные знаки депутата Думы Ставропольского края шестого созыва тем депутатам, которым они не были вручены ранее.

*(Вручение удостоверений и нагрудных знаков).*

Уважаемые коллеги, приступаем к работе основного заседания Думы.

Вношу предложение избрать в состав секретариата Думы депутата Шуваева Дмитрия Ивановича и депутата Юндина Андрея Николаевича. Будут ли замечания по персональному составу или самоотводы? *Нет.*

Если нет замечаний и вопросов, кто за то, чтобы избрать в секретариат заседания Думы депутатов Шуваева Дмитрия Ивановича и Юндина Андрея Николаевича, прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержавшихся нет.* Решение принято.

Прошу секретариат занять свои рабочие места.

Проект повестки у вас имеется. Есть предложение принять данный проект повестки дня за основу. Не будет ли у депутатов возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять проект повестки дня сегодняшнего заседания за основу, прошу проголосовать. *За – 39, против – 1, воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, будут ли замечания, предложения у депутатов к указанным в проекте повестки дня вопросам? *Нет.* У коллег-депутатов нет предложений о включении в повестку дополнительных вопросов? *Нет.*

Кто за то, чтобы утвердить повестку дня заседания в целом, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, есть предложение утвердить регламент: для докладов – 15 минут, для содокладов и заключений – до 7 минут, для выступлений в прениях – до 5 минут, для повторных выступлений в прениях и по порядку ведения заседания Думы, мотивам голосования, для справок и вопросов – до трех минут. Первый перерыв сделать через два часа работы на 30 минут, последующие перерывы – через каждые полтора часа работы на 15 минут.

Уважаемые депутаты, будут ли замечания, предложения по регламенту? *Нет.* Кто за то, чтобы утвердить предложенный регламент заседания Думы, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Прошу секретариат следить за соблюдением утвержденного регламента заседания.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению повестки заседания Думы.

Слушается вопрос **"О назначении мировых судей в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Представленные председателем Ставропольского краевого суда пять кандидатур в соответствии с установленным порядком были рассмотрены на заседании комитета и рекомендованы к назначению на должности мировых судей.

Рудакова Елена Владимировна рекомендована комитетом к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 Левокумского района на пятилетний срок полномочий.

Елена Владимировна имеет стаж работы в области юриспруденции более 13 лет, из них 8 лет в должности мирового судьи. Зарекомендовала себя грамотным и ответственным работником, обеспечивающим надлежащее качество отправления правосудия.

Уважаемые коллеги, я прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы к Светлане Алексеевне, коллеги? *Нет.* Коллеги, если нет вопросов к Светлане Алексеевне, будут ли вопросы у депутатов к Елене Владимировне? *Нет.*

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы назначить Рудакову Елену Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Левокумского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Светлана Алексеевна, пожалуйста.

**Терехова С.А.** К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 2 Петровского района комитетом рекомендована Ледовская Оксана Юрьевна.

Из заключения квалификационной коллегии судей следует, что Оксана Юрьевна успешно отработала в должности мирового судьи первый срок назначения, показала хорошие результаты служебной деятельности, обладает необходимыми профессиональными знаниями, умело применяет их при от отправлении правосудия.

Комитет рекомендует Оксану Юрьевну на пятилетний срок полномочий. Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Алексеевна.

Коллеги, будут ли вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.* Если к Светлане Алексеевне вопросов нет, будут ли вопросы у депутатов к Оксане Юрьевне? *Нет.*

Коллеги, кто за то, чтобы назначить Ледовскую Оксану Юрьевну на должность мирового судьи судебного участка № 2 Петровского района на пятилетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Светлана Алексеевна, пожалуйста.

**Терехова С.А.** Петрич Станислав Михайлович рекомендован комитетом на должность мирового судьи судебного участка № 4 Нефтекумского района на трехлетний срок полномочий.

В настоящее время Станислав Михайлович замещает должность помощника судьи Ставропольского краевого суда, характеризуется как квалифицированный работник, имеющий необходимый стаж и опыт работы, достаточный для исполнения обязанностей мирового судьи.

Прошу уважаемых коллег поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? Нет вопросов. Будут ли вопросы у депутатов к Станиславу Михайловичу? Вопросы нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы назначить Петрича Станислава Михайловича на должность мирового судьи судебного участка № 4 Нефтекумского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

**Терехова С.А.** На должность мирового судьи судебного участка № 1 Петровского района на трехлетний срок полномочий комитетом рекомендована Череповская Елена Сергеевна.

В настоящее время Елена Сергеевна работает в должности помощника судьи Труновского районного суда. Зарекомендовала себя грамотным специалистом, обладающим необходимым уровнем профессиональной подготовки и практическим опытом.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, будут ли вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.* Если к Светлане Алексеевне нет вопросов, будут ли вопросы к Елене Сергеевне? Нет вопросов.

Коллеги, кто за то, чтобы назначить Череповскую Елену Сергеевну на должность мирового судьи судебного участка № 1 Петровского района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Светлана Алексеевна, пожалуйста.

**Терехова С.А.** К назначению на должность мирового судьи судебного участка № 3 Предгорного района на трехлетний срок полномочий комитетом рекомендована Шемигонова Инна Владимировна.

Инна Владимировна работает помощником судьи Усть-Джегутинского районного суда Карачаево-Черкесской Республики. Имеет требуемый законом стаж работы в области юриспруденции, характеризуется как квалифицированный специалист. За безупречную службу неоднократно поощрялась руководством судебных органов.

Прошу коллег-депутатов поддержать решение комитета.  
У меня все. Спасибо.

**Председательствующий.** Будут ли у депутатов вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.* Если к Светлане Алексеевне нет вопросов, будут ли у депутатов вопросы к Инне Владимировне? *Нет.* Я ставлю на голосование?

Кто за то, чтобы назначить Шемигонову Инну Владимировну на должность мирового судьи судебного участка № 3 Предгорного района на трехлетний срок полномочий, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Итак, решение принято.

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Какие будут предложения по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять проект постановления, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, давайте поздравим вновь избранных, назначенных мировых судей, пожелаем им успехов в работе и стопроцентной результативности. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, вы можете покинуть зал заседаний.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 5-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О государственной поддержке в сфере развития сельского хозяйства в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен депутатом Думы края Трухачевым Владимиром Ивановичем Ответственный за его подготовку комитет по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии.

Слово предоставляется председателю комитета Богачеву Ивану Андреевичу.

Пожалуйста, уважаемый Иван Андреевич.

**Богачев И.А.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, коллеги! Рассматриваемый законопроект направлен на совершенствование мер государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства. Ставится задача по обеспечению агропромышленного комплекса квалифицированными кадрами, реализация которой предусмотрена в форме финансирования дополнительного профессионального образования и проведения соревнований среди субъектов господдержки.

В целях оказания государственной поддержки развития питомников плодовых культур предлагается расширить перечень субсидий на реализуемую технику, оборудование и расходные материалы.

Кроме того, законопроектом вводятся новые меры государственной поддержки, предусматривающие возмещение части затрат, связанных с производством в крае хлопка.

На проект получены все необходимые заключения, носящие положительный характер. Комитет рассмотрел проект закона в установленном порядке и предлагает Думе принять его в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Уважаемые депутаты, будут ли вопросы к Ивану Андреевичу? *Нет.*

Спасибо.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Губернатор Ставропольского края Владимир Владимирович поддерживает законопроект, отмечает, что он обеспечивает расширение видов государственной поддержки в форме субсидий и грантов, направленных на развитие сельского хозяйства в Ставропольском крае.

Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края, федеральному и краевому законодательству.

Губернатор полагает, что законопроект может быть принят Думой края в двух чтениях с учетом поправок, одобренных профильным комитетом и рекомендованных к принятию.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Романович.

Коллеги, какие будут вопросы к Сергею Романовичу? Нет вопросов.

Какие будут замечания, предложения по концепции законопроекта? *Нет.*  
Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию.

Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 38, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется, уважаемые коллеги. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, спасибо. Решение принято.

Слушается вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 2-6 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О бюджете Ставропольского края на 2016 год"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края, министру финансов Калининко Ларисе Анатольевне.

Лариса Анатольевна, пожалуйста.

**Калининко Л.А.** Спасибо большое.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты и присутствующие! Проект закона Ставропольского края разработан Правительством в связи с необходимостью уточнения до конца года прогнозного поступления по доходам, перераспределения бюджетных ассигнований между главными распорядителями и уточнением финансовой помощи, поступающей из федерального бюджета. В результате законопроект предлагает откорректировать доходы бюджета Ставропольского края в сторону увеличения на 1 600 миллионов рублей, расходы также на 1 600 миллионов с незначительным увеличением дефицита (как раз та часть, которую мы называем технической, отражение средств федерального бюджета). Увеличение дефицита не повлечет за собой увеличения объема заимствований или увеличение государственного долга Ставропольского края.

По доходам основное увеличение предлагается осуществить по налоговым и неналоговым доходам краевого бюджета. Основная часть, это более 1 600 миллионов рублей, – акцизы на горюче-смазочные материалы, которые являются



источником формирования дорожного фонда краевого бюджета и направляются на обеспечение дорожной деятельности.

По безвозмездным поступлениям итоговый результат отрицательный, минус 257 миллионов рублей. Они связаны с корректировкой федерального бюджета по оказанию финансовой помощи регионам. Вы помните, что в течение текущего года, в марте текущего года, Российской Федерацией было заморожено, можно так сказать, 10 % объема финансовой помощи с тем, чтобы потом принимать решения: если ситуация улучшится, дать возможность перечислить их субъектам. Было принято решение Правительством Российской Федерации о сокращении объема финансовой помощи, и мы на сегодняшний день отражаем ее в бюджете. Она носит целевой характер, поэтому отражение ее находит не только в доходах, но и в расходах.

В целом источниками для увеличения объемов расходов краевого бюджета являются, повторяюсь, налоговые и неналоговые доходы и произведенный внутри бюджета так называемый "маневр", когда мы смотрим, насколько будут полностью использованы ассигнования, которые закреплены за тем или другим распорядителем бюджетных средств. Общая сумма таких маневров внутри бюджета – 800 миллионов рублей.

Что конкретно, скажем так, по маневру предполагается?

Прежде всего, обращаю ваше внимание на некоторые позиции, потому что подробнее мы рассматривали в комитетах.

Необходимость увеличения средств на лекарственное обеспечение граждан. Российская Федерация сокращает финансовую помощь в этом направлении, а нам как власти необходимо обеспечить граждан препаратами для тех, кто страдает жизнеугрожающими заболеваниями.

Кроме того, предлагается увеличить финансовую помощь местным бюджетам. В основном это средства, которые направляются административному центру нашего края – городу Ставрополю.

По сельскому хозяйству меры поддержки оказываются в связи с необходимостью обеспечения софинансирования с Российской Федерацией: это компенсация части процентных ставок по краткосрочным кредитам, что позволит оказать помощь нашим сельхозтоваропроизводителям и еще дополнительно получить из федерального бюджета более 80 миллионов рублей.

Резервный фонд, к сожалению, по чрезвычайным ситуациям мы вынуждены увеличить. Те чрезвычайные ситуации, которые произошли на территории второй половины года. Они были крупными, в том числе, скажем, пожар в городе Ессентуки, мост в городе Кисловодске, требуют оказания помощи муниципальным образованиям и, соответственно, увеличения объема резервного фонда по чрезвычайным ситуациям.

В результате функциональная классификация расходов выглядит следующим образом (она представлена на слайде). Вы видите значительное увеличение по расходу "Национальная экономика", что обусловлено только одним мероприятием – увеличение объема расходов по дорожному фонду на сумму по-

чти 1 200 миллионов рублей. И там сельское хозяйство, которое я уже называла.

Уменьшение по здравоохранению, минус 110, это как раз уменьшение финансовой помощи Российской Федерации, о которой я говорила. Мы ее, в общем-то, замещаем в объемах, которые необходимы для того, чтобы до конца года обеспечить стабильное функционирование учреждений здравоохранения, и предоставление мер поддержки, которые обусловлены краевыми и федеральными законами отдельным категориям граждан.

У меня все. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Лариса Анатольевна.

Уважаемые депутаты, какие будут вопросы к Ларисе Анатольевне?

Валерий Павлович, пожалуйста.

**Черницов В.П.** Добрый день, Геннадий Владимирович. Спасибо.

Лариса Анатольевна, хотел вопрос задать. В этих изменениях бюджета предусмотрен выкуп по загсу, город Невинномысск?

**Калинченко Л.П.** Да, приобретение имущества указано в законе о бюджете. У нас там идет, скажем так, предполагаемые средства предусмотрены, необходимые на приобретение здания загса в городе Невинномысске и на приобретение здания поликлиники в городе Минеральные Воды.

**Черницов В.П.** Спасибо, Лариса Анатольевна.

Потому что это очень большая и серьезная проблема для города Невинномысска, так как загс очень маленький и невозможно там проводить мероприятия. Спасибо!

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Николаевич.

**Юндин А.Н.** Вопрос такой. Плюс 28 миллионов на средства массовой информации куда пойдут?

**Калинченко Л.А.** СТВ. В связи с необходимостью расширения. Там у них заканчивался договор с "Триколором" и возможность вещания была практически сведена к нулю до конца года для того, чтобы обеспечить функционирование компании.

**Юндин А.Н.** Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не вижу больше включенных микрофонов.

Присаживайтесь, Лариса Анатольевна.

Коллеги, слово предоставляется председателю Контрольно-счетной палаты Ставропольского края Колесникову Андрею Алексеевичу.

Андрей Алексеевич, пожалуйста.

**Колесников А.А.** Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Внесенные изменения обусловлены уточнением плановых показателей поступлений налоговых и неналоговых доходов, перераспределением средств между главными распорядителями и направлениями расходов краевого бюджета, изменением размеров межбюджетных трансфертов, поступивших в бюджет Ставропольского края из федерального бюджета, имеющих целевое направление использования. Об этом сегодня уже было сказано, поэтому я остановлюсь на основных параметрах, которые важны для нас.

В результате главное, что дефицит бюджета незначительно увеличился – всего на 6,2 миллиона рублей, госдолг остается без изменений.

Предлагается увеличить общую сумму поступлений по налоговым и неналоговым доходам на 1 900 миллионов рублей или на 3,8 % в основном за счет доходов от уплаты акцизов по подакцизным товарам. За счет этого объем бюджетных ассигнований дорожного фонда увеличится на 1,1 миллиарда рублей. Это средства целевые. В связи с внесением изменений в объем и направления финансовой помощи, выделенных Ставропольскому краю из федерального бюджета, расходы предлагаются к утверждению в сумме 86,7 миллиарда.

Предлагаемые изменения затрагивают годовые плановые назначения 25 главных распорядителей средств бюджета края, из которых по 18 производится корректировка в сторону увеличения бюджетных ассигнований, по семи – в сторону уменьшения.

Основной рост бюджетных назначений предусматривается по программной части: из 19 госпрограмм края по семи прогнозируется рост на общую сумму 1,7 миллиарда рублей. Дефицит бюджета в результате предлагаемых изменений не превышает предельного допустимого значения установленных Бюджетным кодексом, как и верхний предел госдолга в общем объеме доходов без учета объема безвозмездных поступлений не превысит уровня установленных Бюджетным кодексом.

Проект закона, представленный в Контрольно-счетную палату на экспертизу, соответствует требованиям бюджетного законодательства и может быть рассмотрен Думой в установленном порядке.

**Председательствующий.** Коллеги, какие будут вопросы к Андрею Алексеевичу? Не вижу включенных микрофонов.

Присаживайтесь, Андрей Алексеевич.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Юрий Васильевич.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен во всех комитетах Думы края в установленном порядке. Лариса Анатольевна на всех комитетах дала исчерпывающие ответы на поступившие вопросы.

К нему поступили необходимые заключения, они все положительного характера. Субъектами права законодательной инициативы к проекту закона внесены поправки, которые включены в общую таблицу поправок.

Наш комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Юрию Васильевичу? Нет вопросов.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет, как вы слышали, предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию. Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять поправки, рекомендуемые комитетом? Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет микрофонов включенных.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Будут ли замечания, предложения по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 709-5 "О приостановлении действия статьи 20 Закона Ставропольского края "О бюджетном процессе в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края и комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края, министру финансов Калининко Ларисе Анатольевне.

Юрий Васильевич, у Вас есть...

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Предлагаю не заслушивать доклад Ларисы Анатольевны. Вопрос ясен, он, скорее, технический, и перейти к вопросам, если они у кого-то есть.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? *Нет.*

Будут ли вопросы к Ларисе Анатольевне? *Нет.*

Если нет вопросов, пожалуйста, Лариса Анатольевна, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Юрий Васильевич, Вам слово.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается приостановить до 1 января 2017 года норму закона, согласно которой законы края о внесении изменений в законодательство о налогах и сборах, регулирующие бюджетные правоотношения, приводящие к изменению доходов краевого бюджета, вступающие в силу в очередном финансовом году, должны быть приняты не позднее 10 дней до дня внесения в Думу проекта закона о краевом бюджете.

К проекту закона поступили все необходимые заключения положительного характера. Губернатором внесены поправки, предлагающие приостановить до 1 января 2017 года действие норм закона о бюджетном процессе в части сроков внесения в Думу проекта закона о краевом бюджете, рассмотрения его в первом чтении и формирования согласительной комиссии, а также установить срок внесения в Думу проекта закона о краевом бюджете на следующий год и плановый период не позднее 1 ноября текущего года.

Комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы у депутатов к Юрию Васильевичу? *Нет.*

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам, которые комитет рекомендует принять? *Принять.* Я могу поставить на голосование?

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не вижу микрофонов включенных.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом таблицы поправок, прошу проголосовать. *За – 42, против – 1, воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по приложенному проекту постановления? *Нет.*

Если замечаний нет, ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 697-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края, министру финансов Калинченко Ларисе Анатольевне.

Юрий Васильевич, у Вас есть предложение?

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Предлагаю не заслушивать доклад Ларисы Анатольевны в связи с тем, что этим проектом закона мы приводим все в соответствие с принятым федеральным законодательством. Если есть вопросы, она ответит.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, нет ли возражений? *Нет.* Переходим к вопросам.

Какие есть вопросы у депутатов к Ларисе Анатольевне? *Нет.*

Присаживайтесь, Лариса Анатольевна. Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Юрий Васильевич, пожалуйста.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на приведение норм краевых законов о бюджетном процессе и о межбюджетных отношениях в соответствие с федеральным законодательством в части изменения методик расчета, порядка и условий предоставления местным бюджетам межбюджетных трансфертов, а также изменения порядка расчета прогноза налогового потенциала по налогу на имущество физических лиц, исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения, единому налогу на вмененный доход и плате за негативное воздействие на окружающую среду.

К проекту закона поступили необходимые заключения положительного характера, в которых имеются отдельные замечания редакционного и юридико-технического характера. С учетом рассмотрения заключений подготовлены поправки.

Комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Будут вопросы у депутатов к Юрию Васильевичу? *Нет.*

Если нет вопросов, уважаемые депутаты, какие будут замечания по концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Коллеги, решение принято.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Будут ли какие-то возражения или дополнительные поправки, которые рекомендует комитет принять? *Нет.*

Ставлю на голосование поправки, рекомендованные комитетом к принятию? Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не вижу предложений.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется в материалах. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Слушается следующий вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 689-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О Контрольно-счетной палате Ставропольского края"**".

Вопрос внесен также Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края и комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края, министру финансов Калининко Ларисе Анатольевне.

Юрий Васильевич, пожалуйста.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, можно, чтобы Лариса Анатольевна не шла к трибуне. Также вношу предложение не заслушивать ее доклад. Этот законопроект приводит в соответствие с федеральным законодательством действующие нормы нашего закона. Может быть, она сразу ответит на вопросы? Предлагаю так поступить.

**Председательствующий.** Юрий Васильевич, спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Ларисе Анатольевне? Не вижу включенных микрофонов.

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Пожалуйста, уважаемый Юрий Васильевич.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект в соответствии с федеральным законодательством наделяет дополнительными полномочиями Контрольно-счетную палату края при проведении контрольных мероприятий.

К проекту закона поступили необходимые заключения. Они все положительного характера с отдельными замечаниями. С учетом их рассмотрения подготовлена таблица поправок.

Комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом таблицы одобренных поправок.

Прошу коллег-депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.



**Председательствующий.** Коллеги, может быть, у кого-то есть вопросы к Юрию Васильевичу? Нет вопросов. Это подтверждение детальной проработки вопроса.

Коллеги, будут ли замечания по предложенной концепции? *Нет.* Если нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении, ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами сегодня в первом чтении законопроект во втором чтении. Не будет возражений? *Нет.*

Если нет возражений, кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против – 0, воздержался – 1.*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения по поправкам профильного комитета? Принять?

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Голосование закончено. Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не вижу включенных микрофонов.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Голосование закончено. Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если замечаний нет, кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Слушается очередной вопрос повестки дня **"О проекте закона Ставропольского края № 708-5 "О внесении изменений в статью 12.2 Закона Ставропольского края "Об административных правонарушениях в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края и комитетом по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Ставропольского края, министру финансов Калининко Ларисе Анатольевне.

Юрий Васильевич, Ваше предложение.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Также предлагаю не заслушивать доклад Ларисы Анатольевны. Вопрос детально проработан в комитете. Если есть вопросы, Лариса Анатольевна на них готова ответить.

**Председательствующий.** Коллеги, будут ли вопросы к Ларисе Анатольевне?

Слово предоставляется председателю комитета Белому Юрию Васильевичу.

Уважаемый Юрий Васильевич, Вам слово.

**Белый Ю.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается наделить должностных лиц органа исполнительной власти края и органов местного самоуправления, осуществляющих внутренний государственный и муниципальный финансовый контроль, должностных лиц Контрольно-счетной палаты края и контрольно-счетных органов муниципальных образований правом составлять протоколы об административных правонарушениях в случае повторного невыполнения в установленный срок законного предписания органов государственного и муниципального финансового контроля.

К проекту закона поступили все необходимые заключения, они без замечаний.

Комитет решил рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях в представленной редакции.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Юрию Васильевичу?  
*Нет.*

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Голосуем, кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает принятый нами закон в первом чтении принять во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению к нему не поступило поправок. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не видим предложений.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.* Решение принято. Голосование окончено.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется в материале раздаточном. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если нет замечаний, ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 43, против и воздержавшихся нет.*

Слушается восьмой вопрос повестки **"О проекте закона Ставропольского края № 681-5 "О внесении изменений в статью 3 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах обеспечения оказания гражданам бесплатной юридической помощи на территории Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется министру имущественных отношений Ставропольского края Газарову Алексею Алениковичу.

**Газаров А.А.** Добрый день, коллеги! Проект закона Ставропольского края "О внесении изменений в статью 3 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах обеспечения оказания гражданам бесплатной юридической помощи на территории Ставропольского края" разработан в соответствии со статьей 30 Устава Ставропольского края в целях оказания практической помощи гражданам по вопросам оспаривания кадастровой стоимости.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены физическими лицами в случае, если результаты определения кадастровой стоимости затрагивают права и обязанности этих лиц в суде или в комиссии по рассмотрению споров о результате определения кадастровой стоимости.

Оспаривание результатов определения кадастровой стоимости недвижимого имущества является достаточно актуальной проблемой для граждан, проживающих на территории Ставропольского края. Категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с оспариванием результатов определения кадастровой стоимости недвижимого имущества, сформированы на основании предложений, поступивших от органов местного самоуправления муниципальных образований, общественных организаций и Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ставропольском крае.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, будут ли вопросы к Алексею Алениковичу?

Уважаемый Виктор Иванович, пожалуйста.

**Лозовой В.И.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты!

Алексей Аленикович, один маленький вопрос. Хорошо, мы дали квалифицированную юридическую консультацию в этом вопросе, а дальше идут самые основные и сложные процедуры – это независимые оценщики, это суды. Самый сложный процесс. Как в этой ситуации? Кто им будет помогать?

Спасибо.

**Газаров А.А.** Спасибо за вопрос.

Собственно говоря, на это и направлены те изменения, которые вносятся в законопроект упомянутый, то есть под оказанием практической и юридической помощи и подразумевается сопровождение в случае возникновения такой необходимости у гражданина, юридическое сопровождение его на этапе подготовки необходимых документов; если это его интересует, представления интересов в комиссии соответствующей при Росреестре, а также в суде.

**Лозовой В.И.** Значит, независимая экспертиза это дорого.

**Газаров А.А.** Я готов здесь не то чтобы поспорить, но пооппонировать. Почему, собственно говоря, этот законопроект родился? В том числе, да, это одна из причин. Ну, наверное, Ставропольский край – это один из тех субъектов, где оспаривание кадастровой стоимости превратилось в настоящий бизнес, и та стоимость, которая на рынке на сегодняшний день сформировалась, она достаточно высокая действительно – от 50 до 150 и выше тысяч рублей, которые берут эксперты, разнообразные фирмы за оказание услуг гражданам, за тот алгоритм, который достаточно простой для представления комиссии. Он сформировался тем самым где-то искусственным ажиотажем, где-то подтвержденными действительными объективными фактами и, собственно говоря, сформировалась такая цена вследствие искусственно созданного дефицита. На самом деле составление экспертизы независимого оценщика это не такой дорогостоящий процесс. Он достаточно стандартный. Вся методика, на основании которой делалась массовая кадастровая оценка, содержит достаточно известный механизм, и тем независимым оценщикам, в том числе которые выполняют эту работу.

**Председательствующий.** Алексей Николаевич Назаренко, пожалуйста.

**Назаренко А.Н.** Спасибо, Геннадий Владимирович.

Уважаемый Алексей Аленикович, вы знаете все, что у нас сейчас формируется новый состав Общественной палаты. Тем не менее, старый состав продолжает активную работу. Вот я ознакомился с заключением Общественной палаты по данному законопроекту. Здесь они указывают, что согласно 137 постановлению Губернатора ваше министерство как раз выступает заказчиком работ по определению кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, принимает решение о проведении государственной кадастровой оценки

таких объектов и утверждает результаты определения кадастровой стоимости объектов недвижимости на территории Ставропольского края. И предлагаемым законопроектом предлагается вашему же министерству предоставить услуги по бесплатной юридической помощи гражданам, предпринимателям. То есть они будут получать юридическую помощь об основаниях и процедуре оспаривания кадастровой стоимости у того органа, чье решение, по сути, будет им и оспариваться.

Вот Общественная палата предлагает сменить орган исполнительной власти, который будет предлагать такие услуги.

Что Вы можете сказать по этому поводу?

**Газаров А.А.** У нас нет абсолютно никаких возражений, хотя мы здесь не видим какого-либо конфликта интересов. При выполнении работ, связанных с кадастровой стоимостью объектов капитального строительства и земельных участков, министерство имущественных отношений выполняло ту функцию, которая возложена на него в соответствии с законодательством Правительством Ставропольского края. И те инициативы, которые на сегодняшний день озвучивают, дают право нам, министерству имущественных отношений, эту юридическую помощь оказывать на бесплатной основе гражданам, а у гражданина соответственно есть право либо обращаться к нам, либо не обращаться. Если здесь гражданин усмотрит какой-то, может быть, конфликт интересов или нашу заинтересованность, он может к нам просто не обращаться, а обратиться к тем же самым экспертам, которым он платит достаточно высокие деньги.

**Председательствующий.** Сысоев Александр Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

**Сысоев А.М.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемый Алексей Аленикович, я полностью согласен с коллегой Алексеем Николаевичем, который обратил внимание на позицию Общественной палаты. Там достаточно квалифицированные люди, обладающие опытом и юридической деятельности, практики, поэтому там трудно спорить, что если я пользуюсь услугами того, чьи действия фактически оспариваю, то здесь как минимум... Тут даже не конфликт интересов. Тут получается, что вы, как субъект, участвующий в этом процессе, действуете на двух сторонах.

Но я сейчас не о том. Это как бы вопрос очень серьезный на самом деле. А каков механизм оказания на самом деле? А каков механизм оказания? Вот я обратился к вам с вопросом. Как дальше-то происходит? Какими вы обладаете ресурсами? Как это обеспечивается по срокам и так далее, и так далее?

**Газаров А.А.** Спасибо за вопрос.

На сегодняшний день мы обладаем теми человеческими ресурсами, которыми располагаем. У нас сформирован внутри министерства отдел реестра, который являлся в том числе техническим заказчиком при министерстве имуще-

ственных отношений. Там есть три специалиста, которые в процессе выполнения работ по кадастровой оценке обросли соответствующими навыками. Есть у нас также созданный в 2014 году, если не ошибаюсь, Ставропольский государственный центр исследования проблем собственности, который находится в системе министерства образования, который также в состоянии оказывать эти услуги, и, в принципе, практика обращений граждан там была, и есть достаточно положительный опыт.

**Сысоев А.М.** Алексей Аленикович, а есть у нас информация о том, сколько таких споров было в 2015 году, в 2016 году? С каким объемом обращений вы столкнетесь, чтобы уверенно говорить, что три специалиста там по всему краю смогут оказать действенную помощь? Из чего исходили? Сколько споров в судах?

**Газаров А.А.** Коллеги, готов представить эту статистику, если она необходима. Мне не хотелось бы сейчас называть цифры, в которых я, возможно, ошибусь, но, как мне кажется, законопроект, который я сейчас представляю, немножко о другом. Он не лишает прав граждан наряду с теми инструментами и механизмами, которые уже существуют и которыми он пользовался в прошлые годы, использовать и обеспечивать свою защиту в той же самой комиссии при Росреестре, в судебной системе и так далее. Он создает дополнительные механизмы, но уже бесплатной юридической помощи, поэтому сказать о том, что... Мне кажется, здесь мы немножко начинаем поменять понятия и пытаемся, может быть, создать иллюзию, что мы пытаемся полностью обеспечить весь комплекс бесплатной юридической помощью в данном направлении для всех граждан. Мы будем это доказывать естественно в тех рамках, ресурсах человеческих, которые у нас существуют.

**Председательствующий.** Уважаемый Юрий Васильевич, пожалуйста.

**Белый Ю.В.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемый Алексей Аленикович, вчера вместе с Владимиром Николаевичем Шевченко принимали участие в работе Думы города Невинномысска и в кулуарах, беседуя с депутатами, с избирателями, эта проблема стоит достаточно остро. Я лично поддерживаю этот законопроект, он правильный, нужный. Бесплатную юридическую помощь нашим гражданам надо оказывать, и чем больше мы это будем делать, тем лучше, но проблема ведь довольно-таки серьезная. Алексей Аленикович, я хотел бы, чтобы вы на нее обратили внимание.

Сегодня бюджет города Невинномысска по итогам 2016 года за счет выигранных судебных процессов и юридическими, и физическими лицами (а я по городу Невинномыску могу сказать, что 48 обращений в суды только от физических лиц уже по этому вопросу) составляет около 100 миллионов рублей.

Наверное, что-то нам надо делать? И я хотел бы от Вас тоже получить информацию, как же нам дальше продвигаться? Ведь эти деньги заложены в

бюджетах наших муниципальных образований, а теперь мы их не получим там, они придут к нам, естественно, поставят вопросы перед нами.

Я хотел бы вас попросить, чтобы вы обратили внимание как-то и поискали решение, самое главное, этого вопроса, предложили, что нам дальше надо делать с этой проблемой.

Благодарю Вас. Спасибо.

**Газаров А.А.** Юрий Васильевич, спасибо за вопрос.

Наша позиция, во всяком случае, министерства имущественных отношений, по данному вопросу заключается в следующем. У субъекта Российской Федерации – Ставропольского края – есть право проводить и определять кадастровую стоимость объектов капитального строительства и земельных участков. Есть также это право по защите своих интересов при возникновении соответствующих административных дел в судах общей юрисдикции при обращении граждан, юридических лиц по вопросам оспаривания кадастровой стоимости. И, безусловно, мы, как сторона по этим делам, будем принимать все меры для того, чтобы обеспечивать защиту интересов Ставропольского края и органов местного самоуправления, находящихся на территории Ставропольского края, с тем, чтобы не происходило выпадающих доходов из бюджетов соответствующих уровней.

В свою очередь, у граждан есть право в случае возникновения у них каких-либо сомнений либо желания об установлении рыночной стоимости по объектам капитального строительства либо земельным участкам и по вопросам оспаривания кадастровой стоимости с соответствующими ходатайствами обратиться в соответствующие инстанции.

И здесь, на мой взгляд, тоже немного не взаимосвязаны процессы. То есть, одна задача – это обеспечение и защита прав субъектов в сфере защиты своих бюджетных прав, вторая задача – это обеспечение возможности и доступности к получению бесплатной юридической помощи по тем вопросам, которые мы обозначили.

Поскольку в контексте работы и деятельности министерства имущественных отношений наиболее часто мы сталкиваемся с вопросами, связанными с оспариванием кадастровой стоимости, и мы увидели определенную социальную напряженность и манипулирование, на мой взгляд, не совсем добросовестных структур на этом интересе граждан и вытягиванием фактически денег из их карманов, мы посчитали необходимым, что нужно дать возможность гражданам наряду с теми ресурсами и механизмами, которые для них стоят денег, создать еще и ресурс, который для них будет бесплатен с тем, чтобы: а) создать нормальную систему поддержки граждан по данным вопросам, б) снять социальную напряженность в данном вопросе и с) в случае возникновения для наработки и нам в том числе определенной практики и уже, что называется, напрямую работать с гражданином, а не через какого-то посредника в виде там адвоката, юридической фирмы, разбираться предметно в тех вопросах точечных, которые у них возникли. Это будет более эффективно, на наш взгляд, в

решении, в том числе и точечных проблем и вопросов, которые возникают у граждан и юридических лиц.

**Председательствующий.** Алексей Николаевич, пожалуйста.

**Назаренко А.Н.** Спасибо, Геннадий Владимирович.

С учетом того, о чем сказал Юрий Васильевич, действительно сейчас большое количество исков именно об оспаривании кадастровой стоимости и объектов недвижимости, и земельных участков находится в судах. Действительно эта проблема на сегодняшний день существует, она довольно объемная.

Мы сейчас конкретно говорим о той незащищенной категории населения, которая вынуждена обращаться к бесплатным юридическим услугам.

И все-таки, еще раз повторюсь, получая эти услуги у того ведомства, которое подписывало документ о том, что оно принимает результаты кадастровой оценки, то есть согласны с ними, по-моему, это фикция. То есть, мы эту категорию населения, которая вынуждена обращаться за этими услугами, заранее обрекаем на отрицательный результат. Вот в части смены ведомства, мне кажется, все-таки надо этот законопроект направить на доработку, учитывая то, что он не горящий, но это чтобы механизм работал. А просто принять сейчас решение можно, но результаты какие будут? Будет ли он работать с точки зрения того, что действительно это будет объективное и беспристрастное рассмотрение?

**Председательствующий.** Алексей Николаевич, мы еще не слышали мнение комитета, поэтому, наверное, мы еще дальше вопросы позадаем, а потом будем высказывать свои мнения.

Людмила Леонидовна, пожалуйста.

**Редько Л.Л.** Благодарю Вас.

Алексей Аленикович, вот здесь два момента хотелось бы уточнить.

Первое. Если экспертиза, на основе которой установлена кадастровая стоимость, не удовлетворяющая получателей, заказчиков этой экспертизы, то хотелось бы уточнить, кто разрабатывает такие технологии и техники проведения экспертиз?

Вы сейчас сказали, что есть структура у нас в крае, которая вроде бы это делает, то есть структура, созданная, как я поняла, при Невинномысском минобре. Во-первых, почему при минобре, когда в подчиненности минобра нет образовательных учреждений, имеющих достаточно компетентный профессорско-преподавательский состав, способный участвовать в этих экспертизах? Такие специалисты есть в федеральных вузах. В Невинномысском, где создана подобная структура, нет ничего, ни одной специальности, направления подготовки, которые требовали бы таких кадров, однако структура создана, как я понимаю, там. Если нет, то, пожалуйста, уточните этот момент.

Второе. Через эту структуру пропущены достаточно серьезные средства. Кто-нибудь анализировал их эффективность?



И третье. Если мы действительно на основе технологически обоснованных и экономически обоснованных данных разрабатываем способы экспертизы, технологий экспертизы и алгоритмы экспертизы, а вопросы все равно к качеству этой экспертизы и несогласия возникают, может быть, мы посмотрим на то, каким образом сегодня не создавать ситуацию "пчелы против меда", а все-таки делать какую-то независимую экспертизу, которая будет, безусловно, затратной, и количество обращений людей, не согласных с кадастровыми оценками особенно земли... Вот предвыборные наши поездки дали понять, что это один из самых больных вопросов, когда у нас земля в таких вот серьезных районах стоит, стоимость этой земли намного меньше, чем стоимость там, где у нас камень, солончаки и так далее.

Поэтому, мне представляется, что здесь тема гораздо более социально значимая, чем экономически значимая, хотя я не снимаю экономической важности этого вопроса?

И не кажется ли Вам правильным, если вы инициируете отдельное расширенное заседание Общественной палаты и заинтересованных депутатов, а, я думаю, заинтересованы все, в обсуждении, в предметном обсуждении этой темы? Здесь мы сейчас в формате Думы ясных ответов на все имеющиеся у нас вопросы вряд ли получим.

Спасибо.

**Председательствующий.** Алексей Аленикович, ответите?

**Газаров А.А.** Да, конечно. Я отвечу на ту часть вопроса, которую я услышал в контексте того законопроекта, который на сегодняшний день представлен. Смотрите, наверное, нужно по порядку.

Как выстроен механизм защиты права оспаривания кадастровой стоимости на сегодняшний день? Гражданин обращается в две инстанции, то есть это комиссия при Росреестре, при подаче документов в которую в том числе он подает документ в виде заключения независимого эксперта и, безусловно, это может делать только специализированный независимый эксперт, имеющий соответствующую организационно-правовую форму заключения, и так далее. Но помимо этого есть еще и техническая часть: подготовка этих документов, представление его интересов, изложение позиций гражданина. В этом и заключается, собственно говоря, сопровождение юридическое, практическое оказание помощи по представлению интересов гражданина в первой инстанции.

Следующая инстанция. Если комиссия при Росреестре, допустим, отказывает в ходатайстве гражданина и отказывает в установлении той стоимости, о которой он изъявил желание, у него возникает право по обращению с соответствующим заявлением в суд общей юрисдикции, и в соответствии со сложившейся судебной практикой на протяжении полутора лет определение рыночной стоимости в данном случае происходит на основании заключения судебного эксперта, который назначается судом по его усмотрению. Здесь возникает уже вопрос возмещения как судебных расходов, так и стоимости судебной экспер-

тизы.

Поэтому сказать, что мы подменяем либо судебного эксперта, либо независимую экспертную организацию, это было бы некорректно, поскольку у нас ни таких полномочий, ни компетенции, ни прав. Речь идет о том, что в той другой инстанции права гражданина, который, возможно, не обладает такими высокими юридическими компетенциями, как мы с вами, необходимо представлять квалифицированному юристу. Собственно говоря, об этом идет и речь.

Если обратить внимание на те категории граждан и лиц, которые упомянуты в данном законопроекте, собственно говоря, на эту категорию и рассчитан этот законопроект.

Я еще раз повторяюсь, это не умаляет права гражданина обратиться в те структуры, в которые он обращался и ранее: к адвокатам, к независимым экспертам, к кому угодно.

**Председательствующий.** Коллеги, микрофончик включен, Валерий Павлович, у Вас был. В рамках регламента, который мы с вами определили. У нас это вопросы, а еще будут обсуждения. Оставьте силы.

**Черницов В.П.** Хорошо, я кратко задам тогда вопрос. У меня два вопроса.

Первый вопрос такого характера. Алексей Аленикович, насколько вы вообще считаете и какие ожидания у вас от принятия этого закона? Будет ли этот закон работать реально и будет ли реальный эффект, и какой вы эффект ожидаете от этого закона или это просто дань моде, чтобы сказать людям: "Ну, у вас же есть бесплатная помощь? Идите, обращайтесь"?

И второй вопрос. Что мы будем делать с бюджетом следующих годов, потому что (поддержу Юрия Васильевича) в плане того, что город Невинномысск на следующий год уже по планам мы видим, что не дополучит 100 миллионов рублей, бюджет города. Это первый момент.

И второй момент. Хочу отметить, что за 2015 год от выкупа земли город Невинномысск получал, бюджет города, 53 миллиона рублей, в 2014-м тоже больше 50 миллионов. В этом году, в 2016 году, за 9 месяцев город Невинномысск получил всего лишь 8 миллионов рублей. То есть, мы уже видим, что будет недополучение денег в бюджет за счет выкупа земельных участков, земли, потому что в некоторых местах она завышена в разы, в несколько раз от рыночной стоимости, поэтому не будут получать всех уровней деньги за выкуп.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Павлович.

**Газаров А.А.** Спасибо за вопрос.

Я хотел бы понять его интерпретацию. Правильно ли я его услышал? То есть, правильно ли я Вас понял, бюджет страдает, да, выпадающие доходы в определенных случаях происходят либо юридические лица выигрывают в судах или в комиссии при Росреестре, поэтому гражданам помогать не нужно?

**Черницов В.П.** Я спросил, какие вы результаты ожидаете от принятия этого закона, и будет ли он эффективным, насколько эффективным? Ваше ведомство какие ждет результаты от принятия этого закона?

**Газаров А.А.** Результаты, собственно говоря, следующие. Я готов повториться, если есть необходимость. Мы проанализировали количество обращений граждан и их содержание на протяжении с последней кадастровой оценки, которая проводилась на территории Ставропольского края с 2012 года. И мы выявили в процессе изучения этих проблем, в том числе и публикаций в СМИ, и обращений граждан, и наших дискуссиях на различных, в том числе и наших с вами площадках, о том, что вопрос оспаривания кадастровой стоимости, помимо своей экономической составляющей, носит еще и аспект социальной напряженности для граждан, которые проживают на территории Ставропольского края. Эта социальная напряженность возникает в том числе помимо экономической составляющей, которая происходит из налогового бремени на граждан, но еще и в связи с тем, что в процессе оспаривания кадастровой стоимости граждане сталкиваются с тем, что поскольку эта услуга платная, и они вынуждены обращаться к различного рода структурам (юридическим, экспертам и так далее), это еще и сам по себе дорогостоящий процесс для них, что создает дополнительную напряженность. Поэтому мы вышли с этой инициативой, министерство имущественных отношений, с тем, чтобы для тех категорий граждан, которые недостаточно, может быть, обеспечены материально, создать механизм бесплатной юридической помощи.

**Черницов В.П.** Алексей Аленикович, я правильно Вас понял...

**Председательствующий.** Валерий Павлович, ну, дайте ответить.

**Черницов В.П.** Я кратко. Я правильно Вас понял, что вы рассчитываете, что закон будет работать, и это не просто дань моде, а реальная поддержка социальной...

**Газаров А.А.** Да.

**Черницов В.П.** Спасибо, Алексей Аленикович.

**Председательствующий.** Уважаемый Александр Дмитриевич, пожалуйста.

**Шарабок А.Д.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Алексей Аленикович, у меня предложение, а не вопрос или замечание. Прежде всего, наверное, поддерживаю то, что бесплатную помощь мы собираемся оказывать этим законом населению, но вот и в прошлом созыве, и на встречах...

**Председательствующий.** Коллеги, давайте послушаем друг друга, пожалуйста.

**Шарабок А.Д.** Как говорила Людмила Леонидовна, на встречах у нас практически все вопросы были как раз связаны с кадастровой оценкой. Но ключевой вопрос. А кто заказчиком у нас выступает, когда заказываем оценку?

**Газаров А.А.** Заказчиком, я извиняюсь, чего?

**Шарабок А.Д.** Самой кадастровой оценки.

**Газаров А.А.** Уполномоченный орган в нашем случае, в Ставропольском крае – министерство имущественных отношений.

**Шарабок А.Д.** На сегодняшний день мы прогнозировали и говорили о том, что все уйдут в суды, то есть это будет неэффективно, и на сегодняшний день, через сколько лет будет следующая кадастровая оценка?

**Газаров А.А.** Здесь не услышал вопроса. Мы прогнозировали или вы прогнозировали?

**Шарабок А.Д.** Вы не прогнозировали. Прогнозировали мы как депутаты, что ту кадастровую оценку, которую мы с вами приняли, что она будет кривая, если вещи своими именами называть.

**Газаров А.А.** Я боюсь, что вынужден с Вами не согласиться и вот почему. Мы говорим в контексте кадастровой оценки, которая была вероятнее, я так предполагаю, мы с вами сейчас от 2012 года и 2015 года. Да?

То, что касается кадастровой оценки 2012 года. Да, определенные ошибки были допущены, но при выполнении оценочных работ в отношении порядка 3,5 миллионов объектов за полгода, я думаю, что ошибки допустимы. Да, обращений было много, но, я позволю себе привести статистику, на протяжении 2014 года, если я не ошибаюсь, у нас было в целом по краю около тысячи обращений в различные инстанции по вопросам оспаривания: и в комиссию при Росреестре, и в судебную систему. Это много, безусловно, много, но в процентном соотношении к количеству объектов одна тысяча от трех миллионов это, если я не ошибаюсь, 0,06 %. Очень субъективно. Да? Много или мало один волосок в супе? Это не я сказал. Наверное, много.

**Шарабок А.Д.** Алексей Аленикович, я не соглашусь с тем, что многие на сегодняшний день не имеют возможности идти оспаривать, потому что это судебные издержки...

**Председательствующий.** Александр Дмитриевич, мы уже из вопросов в дискуссию переходим.

**Шарабок А.Д.** Хорошо, я подытожу тогда.

Алексей Аленикович, вопрос заключается в следующем. Когда принимаются работы, то есть практика, если это строительство, то Госархнадзор не примет, если не соответствует строительный объект нормам тем, которые должен был подрядчик выполнить. В данном случае, если вы были заказчиком, а подрядная организация выполнила, но, я считаю, что очень некачественно была выполнена эта работа. На будущее, почему я спрашиваю, когда будет следующая оценка проводиться, наверное, надо либо какой-то алгоритм, либо механизм, кто все-таки должен принимать в этом участие.

Спасибо.

**Газаров А.А.** Спасибо за вопрос. Я думаю, я на него отвечу, хоть он и не относится напрямую к представленному законопроекту. Обязательная экспертиза СРО на проведенные работы, связанные с кадастровой оценкой, были предусмотрены как в 2012 году, и есть положительное заключение специализированной экспертной организации на полученные результаты работ, как и на 2015 год. Поэтому, я боюсь, я с Вами не соглашусь. Все экспертизы были пройдены.

**Председательствующий.** Коллеги, если не возражаете, Дмитрию Николаевичу дадим еще слово для вопроса и переходим к дальнейшему обсуждению.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста.

**Судаев Д.Н.** С Вашего позволения не вопрос.

Коллеги, дело в том, что ряд вопросов, которые сейчас задаются, они немножко выходят за рамки предмета регулирования данного закона, но в связи с тем, что кадастровая оценка земель и имущества вызывает очень много споров, очень много вопросов, связанных с бюджетированием, отношения граждан, давайте мы этот вопрос вынесем на парламентский час, отработаем и поговорим. Там у нас будет целенаправленно, и время у нас будет порядка часа. Вношу такое предложение – протокольно записать в рамках данного вопроса.

**Председательствующий.** Интересное предложение. Давайте в этом направлении будем двигаться. И еще надо не забывать, что у нас есть еще одна форма обсуждения, такая, как заседания комитетов, где можно тоже эти вопросы задавать.

Итак, коллеги, если у нас вопросы к Алексею Алениковичу закончены, тогда, пожалуйста, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

**Терехова С.А.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Такую бурную дискуссию вызвал этот вопрос. Немножко Дмитрий Николаевич пояснил, мы ушли за рамки законопроекта своими вопросами.

Данным законопроектом предлагается дополнить статью 3 закона категорией граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с оспариванием определения кадастровой стоимости недвижимого имущества, принадлежащего им на праве собственности. Я думаю, никто из присутствующих здесь депутатов не скажет, что это плохо. Это только плюс.

Действительно поступило у нас в Думу письмо от Общественной палаты (вот коллеги здесь его упомянули), в котором высказано мнение о том, что оказание юридической помощи по вопросам оспаривания кадастровой стоимости недвижимости необходимо возложить не на министерство имущественных отношений, как это предлагается в пояснительной записке (хотела бы уважаемых коллег акцентировать на этом внимание), а на иной орган исполнительной власти. Высказанное Общественной палатой мнение выходит за рамки содержания данного законопроекта. Определение уполномоченного органа исполнительной власти на оказание юридической помощи по данным вопросам является компетенцией Губернатора края и осуществляется посредством издания подзаконного акта после принятия закона.

Уважаемые коллеги, законопроект был рассмотрен в комитете в установленном порядке. Замечаний и предложений к нему от субъектов права законодательной инициативы не поступило. Комитетом принято решение рекомендовать Думе принять данный законопроект в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.  
Спасибо.

**Председательствующий.** Вот, коллеги. Вот так женщина поставила определенную точку в данном вопросе, но дискуссия будет продолжаться.

Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.*

Если нет вопросов, уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Если нет никаких возражений, ставлю законопроект на голосование.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 37, против – 0, воздержавшихся – 2.* Голосование закончено.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? Нет возражений.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 37, против – 1, воздержавшихся – 3.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему, увы, не поступило, несмотря на такую живую дискуссию.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 37, против – 0, воздержавшихся – 2.* Голосование окончено. Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 33, против – 0, воздержавшихся – 2.*

**Сысоев А.М.** Предложение же было.

**Председательствующий.** У кого предложение?

**Сысоев А.М.** У Дмитрия Николаевича было предложение: в рамках принимаемого постановления определить ту форму обсуждения, и он предложил, насколько я понял, правительственный час.

**Председательствующий.** Секундочку. Давайте закончим голосование по законопроекту и обсудим предложение Дмитрия Николаевича, если не возражаете.

Все, голосование окончено. Решение принято.

Любовь Николаевна, я не ошибаюсь? Все правильно?

**Бунина Л.Н.** Да, все правильно.

**Председательствующий.** Теперь по предложению Дмитрия Николаевича. Уважаемые коллеги, поступило предложение рассмотреть на парламентском часе. Давайте поручим комитету по законодательству подготовить проведение парламентского часа. Решение, когда именно заслушивать его, наверное, примем немножко попозже, потому что вопрос серьезный и необходимо к нему очень так досконально подготовиться.

Дмитрий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

**Судащов Д.Н.** Геннадий Владимирович, здесь профильный комитет по экономике, инвестициям и имущественным отношениям. Профильный комитет другой у нас.

**Председательствующий.** Да?

**Судащов Д.Н.** Да. В рамках кадастровой оценки. В том числе возникает вопрос, и комитет, наверное, привлечь по земельным отношениям.

**Председательствующий.** Александр Михайлович, Ваши предложения?

**Сысоев А.М.** Уважаемые коллеги, мне кажется, здесь для всех комитетов есть тема, в том числе и нашего комитета промышленности, строительства и ЖКХ. Это же налоги для... В том числе и предприятий, осуществляющих деятельность на территории Ставропольского края. И раз уж мы заговорили об этом, смотрите, мы обращаем внимание на то, что будет ли работать закон. Я не видел среди документов... У нас не очень популярна, или я ошибаюсь, такая форма, как оценка регулирующего воздействия, которая заказывается инициатором законопроекта, субъектом законодательной инициативы для того, чтобы просчитать эти все вещи. То есть это уже методики существуют, и у нас в крае они есть. Почему-то к таким серьезным вещам мы пока подходим без вот этой самой оценки будущего регулятивного воздействия, а это касается всех: и граждан, и предпринимателей, и все остальное.

И еще один момент, который мы, может быть, упускаем. Федеральный законодатель, вообще-то, когда закон принял рамочный, назовем так, он определил и формы пилотные. Во многих регионах (там порядка 10, по-моему, субъектов) были созданы специальные юридические бюро или консультации, государственные, которые действовали как раз в рамках исполнения этого закона. Тогда не возникает вопросов, есть интерес у министерства или нет? Конечно, оно в конфликте здесь само с собой: само утвердило и само оспаривает. У адвокатов вообще нельзя такими вещами заниматься, а министерство почему-то считает, что все нормально будет.

Поэтому большой и серьезный вопрос и, конечно, нужно, наверное, его готовить, но и обсудить те предложения, которые будут во всех комитетах, потому что тут касается практически всех. Ну, может быть, там за исключением... Даже образование мы затронули. И санаторно-курортный комплекс, и промышленные предприятия.

Спасибо.

**Председательствующий.** Александр Михайлович, я думаю, все в зале согласятся с Вами о необходимости и важности, но если возвращаться к рассмотрению законопроекта, все-таки это бесплатная юридическая помощь и ключевой момент, который обозначен Светланой Алексеевной, это все-таки определение уполномоченного лица остается за Губернатором. В наших с вами полномочиях, в наших с вами силах буквально даже с завтрашнего дня – начать большую работу в рамках исполнения закона, который мы сегодня с вами приняли, поэтому, если вы позволите и поручите мне, я определю комитеты, которые займутся подготовкой парламентского часа, и мы определим ряд мероприятий, которые мы проведем для подготовки этого мероприятия. Хорошо?

**Редько Л.Л.** Учреждения образования обязательно надо включать.

**Председательствующий.** Обязательно. Я думаю, все комитеты с удовольствием примут участие.



**Марченко П.П.** У меня буквально реплика. Вопрос может сняться сам по себе, если Губернатор назначит иное юридическое лицо, которое будет оказывать помощь юридическую в данном вопросе. Это его право.

**Председательствующий.** Спасибо, Петр Петрович.

Я думаю, здесь находятся члены Правительства. Если позволите, и я по этому поводу переговорю тоже с Владимиром Владимировичем.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса. Вопрос № 9 **"О проекте закона Ставропольского края № 701-5 "О внесении изменений в статью 29 Закона Ставропольского края "О местном самоуправлении в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу для изложения официальной точки зрения Губернатора Ставропольского края по обсуждаемому законопроекту.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Романович.

**Пустоселов С.Р.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект подготовлен в целях приведения Закона Ставропольского края "О местном самоуправлении в Ставропольском крае" в соответствие с федеральным законодательством. Законопроектом предлагается внести изменения в статью 29 данного закона, дополнив его следующими положениями.

Первое положение определяет, что уставом муниципального образования могут устанавливаться ограничения, не позволяющие одному и тому же лицу занимать должность главы муниципального образования более определенного данным уставом количества сроков подряд.

Второе. В краевом законе закрепляется требование о том, что кандидатам на должность главы муниципального образования может быть зарегистрирован гражданин, который на день проведения конкурса не имеет в соответствии с Федеральным законом "Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации" ограничений пассивного избирательного права для избрания выборным должностным лицом местного самоуправления.

Третье. Представительному органу муниципального образования для проведения голосования по кандидатурам на должность главы муниципального образования представляется не менее двух зарегистрированных конкурсной комиссией кандидатов.

Четвертое. Условиями конкурса по отбору кандидатов на должность главы муниципального образования могут быть предусмотрены требования к профессиональному образованию или профессиональным знаниям и навыкам, ко-

торые являются предпочтительными для осуществления главой муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения.

Пятое. Законопроектом устанавливаются учитываемые в условиях конкурса предпочтительные требования к уровню профессионального образования и/или профессиональным знаниям и навыкам для осуществления главой муниципального образования отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления.

Внесения изменений в иные законодательные акты Ставропольского края, выделения дополнительных средств на реализацию законопроекта из бюджета Ставропольского края не потребуется. Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края, законам Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Романовичу или дадим слово Светлане Алексеевне, и масса вопросов снимется? Да?

Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

**Терехова С.А.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Данный законопроект был рассмотрен комитетом в установленном порядке. К нему поступили все необходимые заключения, которые носят положительный характер.

Комитетом принято решение рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? Есть. Александр Михайлович, пожалуйста, Вам слово.

**Сысоев А.М.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемая Светлана Алексеевна, развеите мои сомнения. В предлагаемой редакции закона присутствует такое построение статей: уставы муниципальных образований могут устанавливаться, условиями конкурса могут быть предусмотрены требования. Мы можем установить жесткие рамки или мы можем устанавливать только такую форму, которая может быть, может не быть? Мы чего достичь хотим? Или мы просто расширяем, как вот с законом о бесплатной помощи? А будут ли они приняты, и чего мы достигнем? То есть, если я правильно понял, если выразился ясно достаточно, то, пожалуйста, ответьте мне на этот вопрос.

**Терехова С.А.** Мое личное мнение, что жестко устанавливать нет такой необходимости, и сами муниципалитеты уже на своем уровне, в своих уставах будут смотреть, что необходимо и какие необходимо принимать уже законы. Мое мнение такое.

**Председательствующий.** Сергей Романович, хотите добавить?

**Пустоселов С.Р.** Спасибо большое, Геннадий Владимирович.

Уважаемый Александр Михайлович, дело в том, что мы приводим в соответствие с федеральным законом, который внес соответствующие изменения в законы федеральные, регулирующие вопросы государственной гражданской службы и вопросы местного самоуправления. Здесь ряд есть вопросов, которые определены федеральным законодательством для края как императивные. Скажем, требование о том, чтобы кандидат был зарегистрирован, который не имеет ограничений. И есть требование, при котором представляется представителю органу только два кандидата, исключительно не менее двух, зарегистрированных конкурсной комиссией. Остальные три положения являются не императивными, и они могут рассматриваться муниципальными образованиями, то есть они могут внести эти положения в устав, который мы определяем для них, а могут и не вносить. Это на их усмотрение. Это полномочия именно муниципального образования. В этой связи мы императивно установить не можем, так нам не дает права федеральный закон.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть еще у кого-то вопросы дополнительные?

**Белый Ю.В.** Голосовать.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Васильевич. Это важно, такая поддержка сейчас нам.

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений принятию в первом чтении? Микрофонов нет включенных. Прошу голосовать, кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении. *За – 39, против – 1, воздержался – 1.* Голосование окончено.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении. Будут ли возражения? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против – 1, воздержался – 1.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Если предложений нет, кто за то, чтобы принять закон и статьи закона в целом, прошу проголосовать. *За – 39, против –1, воздержался – 1.* Голосование окончено. Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если нет, кто за то, чтобы принять проект постановления в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 39, против –1, воздержался – 1.* Голосование окончено. Решение принято.

Слушается вопрос № 10 **"О проекте закона Ставропольского края № 695-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу.

Сергей Романович, Вам слово.

**Пустоселов С.Р.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект подготовлен в целях приведения законодательства Ставропольского края в соответствие с федеральным законодательством. Предлагается изложить в новой редакции положения статей закона Ставропольского края, касающихся установления квалификационных требований к уровню профессионального образования, стажу государственной гражданской службы, муниципальной службы или работы по специальности, направлению подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей при замещении должностей государственной гражданской службы Ставропольского края и муниципальной службы в Ставропольском крае.

Предлагается внести изменения в Закон "О некоторых вопросах государственной гражданской службы Ставропольского края" в части упорядочения продолжительности основного оплачиваемого отпуска и дополнительных оплачиваемых отпусков, предоставляемых гражданским служащим в порядке и на условиях, предусмотренных федеральным законом.

Кроме того, основываясь на принципе взаимосвязи гражданской и муниципальной службы, в целях сохранения соответствующих пропорций предлагается установить такую же продолжительность отпусков и для муниципальных служащих, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления.

С учетом изменения федерального законодательства в части увеличения пенсионного возраста отдельным категориям граждан законопроектом предлагается установить с 2017 по 2026 годы поэтапное увеличение с 15 до 20 лет минимального стажа, необходимого для установления пенсии за выслугу лет гражданским муниципальным служащим Ставропольского края по окончании их службы.

Также предлагается внести изменения в Закон "О порядке присвоения и сохранения классных чинов государственной гражданской службы Ставропольского края", применив редакционное уточнение в статье 2 Закона и устранив неопределенные формулировки из частей 2 и 3 статьи 4 и части 2 статьи 7 данного закона.

Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов из бюджета Ставропольского края. Потребуется внесение изменений в некоторые нормативные правовые акты Ставропольского края. Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края, законам Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях с учетом таблицы поправок, рекомендованных профильным комитетом к принятию.

Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, будут ли вопросы к Сергею Романовичу? *Нет.*

Если вопросов нет, слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Уважаемая Светлана Алексеевна, пожалуйста, Вам слово.

**Терехова С.А.** Уважаемый Геннадий Владимирович, Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом. Поступившие к нему заключения в целом носят положительный характер. По имеющимся в них замечаниям подготовлена таблица поправок. Комитетом принято решение рекомендовать Думе принять законопроект в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наше решение.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.*

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет, как вы слышали, предложил принять законопроект, принятый нами в первом чтении, во втором чтении на сегодняшнем заседании. Будут ли возражения? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 39, против – 1, воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению проекта закона во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные комитетом к принятию.

Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.*

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению дополнительных поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если замечаний нет, ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Слушается очередной вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 702-5 "О внесении изменений в статью 4 Закона Ставропольского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, на государственную регистрацию актов гражданского состояния"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению.

Слово предоставляется начальнику управления записи актов гражданского состояния Ставропольского края Назаренко Сергею Николаевичу.

**Назаренко С.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! В соответствии с Федеральным законом № 219 о внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации "Об актах гражданского состояния" подготовлен проект закона Ставропольского края. В связи с тем, что с 1 января 2018 года записи актов гражданского состояния будут составляться и храниться в электронном виде в федеральной государственной информационной системе ведения единого государственного реестра записи актов гражданского состояния, предлагается изме-

нить наименование статьи 4 закона Ставропольского края № 99 и признать утратившей силу часть 3 данной статьи.

Ввиду того, что федеральным законом исключаются такие понятия, как первые и старые экземпляры записи актов гражданского состояния, и вводится общее понятие записи актов гражданского состояния на бумажных носителях, а также утрачивает силу положение о том, что книги государственной регистрации собранных вторых экземпляров записей актов гражданского состояния хранятся в органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в компетенцию которого входит организация деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния.

Законопроектом предлагается внести изменения в часть 1 статьи 4 закона Ставропольского края № 99 и часть 2 данной статьи признать утратившей силу.

В связи с тем, что перечисленные изменения федерального закона вступают в силу с 1 января 2018 года, законопроектом предусмотрено вступление его также в силу с 1 января 2018 года.

Для реализации законопроекта в случае его принятия не потребуется выделения дополнительных средств из бюджета Ставропольского края.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать представленный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Николаевичу? *Нет.*

Валерий Николаевич, нет вопросов к Сергею Николаевичу? *Нет.*

Присаживайтесь. Спасибо.

У Алексея Николаевича нет тоже вопросов? *Нет.* Спасибо.

Слово предоставляется председателю комитета Тереховой Светлане Алексеевне.

Пожалуйста, уважаемая Светлана Алексеевна.

**Терехова С.А.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен в комитете в установленном порядке. Поступившие к нему заключения носят положительный характер.

Решением комитета законопроект рекомендован к принятию Думой в двух чтениях в предложенной редакции.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые депутаты, есть ли вопросы к Светлане Алексеевне? *Нет.*

Какие будут замечания по концепции законопроекта? Нет замечаний.

Если не возражаете, я ставлю на голосование принятие закона в первом чтении? Прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами закон в первом чтении сегодня во втором чтении. Не будет возражений? *Нет.*

Если возражений нет, кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.* Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Слушается вопрос № 12 **"О проекте закона Ставропольского края № 691-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об управлении и распоряжении имуществом государственной собственности Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Слово предоставляется министру имущественных отношений Ставропольского края Газарову Алексею Алениковичу.

**Газаров А.А.** Проект закона Ставропольского края № 691-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "Об управлении и распоряжении имуществом государственной собственности Ставропольского края" подготовлен в связи с необходимостью приведения Закона Ставропольского края "Об управлении и распоряжении имуществом государственной собственности Ставропольского края" в соответствие с действующим законодательством. Законопроектом предлагается исключить ограничения по числу депутатов Думы Ставропольского края, включаемых в состав межведомственной комиссии по рассмотрению вопросов распоряжения и управления имуществом государственной собственности Ставропольского края.

В целях установления определенности в круге лиц, имеющих право на безвозмездное пользование имуществом государственной собственности Ставропольского края, предлагается внести изменения в статью 15. Таким правом предлагается наделить государственные органы власти, органы местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, государственные внебюджетные фонды. Остальные лица имеют право на поль-



зование объектами государственной собственности исключительно на возмездной основе, если иное не будет предусмотрено федеральными законами и/или законами Ставропольского края.

Также законопроектом предлагается исключить полномочия по утверждению сводных показателей имущественных объектов государственной собственности Ставропольского края из полномочий Правительства Ставропольского края и отнести к полномочиям министерства имущественных отношений Ставропольского края, что позволит сократить сроки утверждения данных показателей и своевременно направлять в Думу Ставропольского края с учетом требований, установленных пунктом 3 части 3 статьи 34 Закона Ставропольского края "О бюджетном процессе".

Спасибо за внимание. У меня все.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы к Алексею Алениковичу? Вопросов нет.

Присаживайтесь, Алексей Аленикович. Спасибо.

Слово предоставляется Назаренко Валерию Николаевичу.

**Назаренко В.Н.** Спасибо Геннадий Владимирович,

Добрый день, уважаемые коллеги! Проектом закона предполагается исключить из полномочий Правительства края утверждения сводных показателей имущественных объектов, передав решение этого вопроса министерству имущественных отношений; уточнить круг лиц, имеющих право на безвозмездное пользование имущественными объектами края. Также предлагается исключить ограничения по количественному составу депутатов Думы края, включаемых в межведомственную комиссию по рассмотрению вопросов управления и распоряжения имущественными объектами краевой собственности.

К законопроекту получены экспертные заключения положительного характера, подготовлена таблица поправок.

Решением комитета предлагается Думе принять данный проект закона в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу поддержать решение комитета.

Спасибо. У меня все.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Николаевичу? *Нет.*

Если нет вопросов, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет ли возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.* Если нет, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении? *За – 39, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами законопроект в первом чтении во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Если нет возражений, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято. Голосование окончено.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию.

Уважаемые депутаты, какие будут предложения по поправкам? Принять.

Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не поступило.

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом таблицы принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 37, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Что у нас секретариат говорит?

**Юндин А.Н.** Перерыв.

**Председательствующий.** Перерыв. Уважаемые коллеги, объявляется перерыв на полчаса. Мы даже не дошли с вами до экватора, хотя экватор как раз таки, 13 вопрос, поэтому набраться сил, пообедать и через полчаса вернуться в зал.

*(После перерыва)*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, рассаживаемся. У нас впереди большая работа. Представители Губернатора здесь. Можно начинать. Секретариат – комплект. Первый ряд – все на месте. Начинаем?

Уважаемые коллеги, слушается очередной вопрос № 13 **"О проекте закона Ставропольского края № 706-5 "О внесении изменений в статьи 16 и 18 Закона Ставропольского края "Об управлении и распоряжении имущественными объектами государственной собственности Ставропольского края"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством края, комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Слово предоставляется министру имущественных отношений Ставропольского края Газарову Алексею Алениковичу.

Валерий Николаевич, Ваше предложение.

**Назаренко В.Н.** Проект закона тщательно отработан в комитете, поэтому прошу по данному вопросу не заслушивать профильного министра, приступить сразу к вопросам, если таковые имеются.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? Приступим к вопросам?

Есть ли вопросы к Алексею Алениковичу? *Нет.*

Пожалуйста, присаживайтесь, Алексей Аленикович. Вопросов не поступило.

Слово предоставляется председателю комитета Назаренко Валерию Николаевичу.

Пожалуйста, уважаемый Валерий Николаевич.

**Назаренко В.Н.** Проект закона направлен на приведение действующего закона в соответствие с федеральным законодательством и предлагает размещение проекта программы приватизации с пояснительной запиской на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов и сайте специально уполномоченного органа Правительства края в сети Интернет, которым является министерство имущественных отношений.

К законопроекту получены положительные экспертные заключения.

Решением комитета он рекомендован Думе к принятию в двух чтениях.

Прошу поддержать наше решение.

Спасибо.

**Председательствующий.** Какие будут вопросы к Валерию Николаевичу?  
*Нет.*

Если нет вопросов, какие будут замечания по предложенной концепции?  
*Нет.* Если нет возражений о принятии закона в первом чтении, ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 38, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть законопроект, принятый нами в первом чтении, во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступало.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Если нет предложений, кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если замечаний нет, прошу принять постановление в предложенной редакции. Прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Слушается следующий вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 692-5 "О внесении изменений в пункт 4<sup>1</sup> статьи 5 Закона Ставропольского края "О порядке принятия законов Ставропольского края" и Закон Ставропольского края "О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ставропольского края, проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края и порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов Ставропольского края, нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края и комитетом по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму.

Слово предоставляется первому заместителю министра экономического развития Ставропольского края Кильпа Елене Тихоновне.

Валерий Николаевич...

**Назаренко В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, данный вопрос, также как и предыдущий, тщательно проработан в комитете, поэтому я предлагаю, если у коллег есть вопросы к Елене Тихоновне, приступить к таковым.

**Председательствующий.** Елена Тихоновна, нет возражений?

**Кильпа Е.Т.** Нет.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений перейти к вопросам? *Нет.* Коллеги, какие есть вопросы к Елене Тихоновне? Александр Дмитриевич? Елена Тихоновна, Вам все-таки придется пройти к микрофончику.

**Шарабок А.Д.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Елена Тихоновна, ну, вот мы с Вами на комитете общались. Вы обещали предоставлять 35, 95 миллиардов инвесторов частных, которые в край к нам зашли. Кто эти...Список инвесторов подготовили? Нет?

**Кильпа Е.Т.** Это же не по этой теме. Это совсем другая тема. Это не по оценке регулирования...

**Шарабок А.Д.** Хорошо. Вопрос, просто пользуясь случаем...

**Кильпа Е.Т.** Я Вам лично представлю.

**Председательствующий.** Александр Дмитриевич, потом поделитесь с коллегами.

Коллеги, есть ли еще вопросы к Елене Тихоновне по этому вопросу? *Нет.* Если по этому вопросу нет, пожалуйста, присаживайтесь, Елена Тихоновна.

Слово предоставляется председателю комитета Назаренко Валерию Николаевичу.

Уважаемый Валерий Николаевич.

**Назаренко В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Изменения направлены также на приведение (как и предыдущий вопрос) двух краевых законов в соответствие с федеральным и касаются уточнения норм проведения оценки регулирующего воздействия проектов краевых и муниципальных нормативных правовых актов. Также устанавливается перечень муниципальных районов и городских округов, в которых проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов является обязательным.

К законопроекту получены положительные экспертные заключения. К нему имеется одна уточняющая поправка.

Решением комитета предлагается принять данный проект закона в двух чтениях с учетом одобренной поправки.

Прошу поддержать коллег решение комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Валерию Николаевичу? *Нет.*

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Принять в первом чтении.

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, комитет предлагает принять законопроект, принятый нами в первом чтении, на сегодняшнем заседании во втором чтении.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по данной поправке? Комитет тоже рекомендует ее принять.

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок?

Александр Михайлович.

**Сысоев А.М.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

У меня не предложение по поправке, у меня предложение как бы в целом, оно звучало и на комитете при обсуждении. Мы видим муниципальные районы и городские округа края, которым вменено в обязательном порядке осуществлять те мероприятия, которые прописываются законом, в частности, проведение оценки регулирующего воздействия, которое я уже сегодня здесь упоминал. Но вот задавая вопрос о том, почему здесь нет значимых для края городов, таких как город Ессентуки, город Железноводск, допустим... Есть методика расчета, но эта методика связана с объемом полномочий, которые переданы краем муниципальным округам городским и, получается, что они зависят не от муниципалитета, а зависят от края, а в то же время значимость решения, которые принимают органы самоуправления этих городов, по моему мнению и многих коллег, которые звучали также на комитете, они требуют все-таки более жесткого подхода.

Поэтому, мне кажется, на будущее надо не останавливаться, а внимательно посмотреть по, в частности, названным мною курортным местностям и продолжить в этом направлении движение к более жестким все-таки рамкам, и ответственность тогда будет выше, и результаты будут, на мой взгляд, необходимыми.

Спасибо.

**Председательствующий.** Александр Михайлович, если обратите внимание, там есть и город-курорт Кисловодск, и город Георгиевск, но Вы абсолютно правы: на комитете обсуждался этот вопрос, и звучало "давайте расширим". Пока принято такое решение, но никто нам с вами не запрещает вернуться к этому вопросу в любое время.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

**Сысоев А.М.** Честно говоря, смущает немножко словосочетание "регулирующее воздействие проектов". На самом деле проект не может нести никакого регулирующего воздействия, а только сам акт, когда он принят. Может, надо как-то редакционно поправить, хотя это, наверное, привычно для тех, кто это писал, может быть, и на федеральном уровне, но, честно говоря, немножко режет, потому что оно не соответствует сути.

**Председательствующий.** Александр Михайлович, давайте я дам слово пояснить Любовь Николаевне, начальнику правового управления.

**Сысоев А.М.** Все-таки, наверное, регулирующее воздействие муниципальных правовых актов, которое несет проект этого акта, это удлиняет, но смысл тогда другой. Проект не несет воздействия, на мой взгляд.

**Председательствующий.** Любовь Николаевна.

**Бунина Л.Н.** Уважаемые депутаты, оценка регулирующего воздействия проводится как проектов правовых актов, так и действующих правовых актов, поэтому это предусмотрено федеральным законом, такая схема у нас предусмотрена и в законе о порядке принятия законов, и этим законопроектом уточняются те нормы, которые у нас уже прописаны в нашем законодательстве.

Спасибо.

**Председательствующий.** Дмитрий Николаевич, Вы хотели тоже что-то добавить по этому поводу.

**Судацков Д.Н.** Я бы хотел добавить аналогично, что сказала Любовь Николаевна. Дело в том, что сегодня если регулирующее воздействие будет на проект, заключение достаточно отрицательным, то есть поэтому он не может быть тогда принят, поэтому идет еще и работа в рамках проекта, то есть оценка, а потом уже, это уже как бы вторично, после принятия нормативно-правового акта.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Людмила Леонидовна.

**Редько Л.Л.** Коллеги, здесь вопрос юридической техники. Александр Михайлович абсолютно прав, потому что по большому счету надо было говорить длинно. Юристы говорят коротко и называют документом то, что мы рассматриваем. Мы рассматриваем проект. Для юриста это документ, для филолога нет.

Конечно, когда это проект чего-то, оно еще влиять не может. Это как протокол о намерениях. А влиять будет только документ, и регулирующее воздействие может быть только у документа.

Надо было бы говорить так: "О регулирующем воздействии положений, содержащихся в проекте документа..." Тогда бы было все правильно. Но, к сожалению, Александр Михайлович, Вы здесь еще не с таким встретитесь. Это особенности работы законотворческой.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Леонидовна.  
Слово юристу. Александр Михайлович Сысоев, пожалуйста.

**Сысоев А.М.** Геннадий Владимирович, здесь юристов много. Вопрос в том, что когда два юриста, там десять мнений, как минимум. Поэтому, если се-

рзбно говорить, то здесь нет ничего страшного в том, что эта оценка будущего воздействия, которое повлечет за собой принятие закона, и, если оно будет отрицательным, правильно абсолютно сказано, то можно вернуть на доработку субъекту законодательной инициативы, можно исправлять. Поэтому, коллеги, вот здесь как раз нет ничего того, что может помешать, только поможет напротив, поэтому я предлагаю поддержать.

Давайте редакционно внесем, как сказала очень хорошо Людмила Леонидовна: "Регулирующего воздействия положений, содержащихся в проектах муниципальных актов и самих актах". Великолепно будет и уровень поднимется.

**Редько Л.Л.** Александр Михайлович, федеральный закон...

**Председательствующий.** С глубочайшим уважением, но давайте мы все-таки тот проект закона, который мы сейчас с вами рассматриваем, он прошел ряд экспертиз, в том числе и экспертиза прокуратуры, министерства юстиции, Правительства и других органов. Все-таки к этому мнению мы прислушаемся...

Наконец-то Валерий Павлович включился. Я думал, мнения еще у нас...

**Черницов В.П.** Геннадий Владимирович, есть предложение голосовать.

**Председательствующий.** Хорошо, Валерий Павлович.

Поэтому давайте в той редакции, которая предложена, мы примем. Если считаете, мы можем в любой момент вернуться к обсуждению этого вопроса. Хорошо, Александр Михайлович? Снимается предложение?

Коллеги, если не возражаете, кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к следующему вопросу **"О проекте закона Ставропольского края № 690-5 "О внесении изменений в перечень социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Ставропольском крае, утвержденный Законом Ставропольского края "Об утверждении перечня социальных услуг, предоставляемых поставщиками социальных услуг в Ставропольском крае"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.



**Ульянченко И.И.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты! Необходимость разработки представленного законопроекта обусловлена следующим. Федеральным законом "Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации" введено понятие "социальное сопровождение" – это содействие в получении медицинских, психологических, педагогических, юридических услуг. Практика применения закона, а также данные Минтрудом Российской Федерации толкования всех его положений показали необходимость более четкого разделения понятий "социальная услуга" и "социальное сопровождение", поскольку в законе не было дано их ясного разграничения.

Представленным законопроектом предлагается исключить из перечня те виды услуг, которые относятся к социальному сопровождению. Это поможет гражданам и самим социальным работникам лучше определить услуги, которые они смогут получить непосредственно в организации социального обслуживания, а какие в иных организациях при содействии наших специалистов.

Хочу особо отметить, что с принятием закона объем социальных услуг, предоставляемый поставщиками социальных услуг в Ставропольском крае, не будет сокращен.

Кроме того, законопроектом предлагается ввести понятие "абилитация". Данное понятие у нас появилось в российском законодательстве в связи с ратификацией Российской Федерацией Конвенции о правах инвалидов. Означает оно систему и процесс формирования отсутствовавших у инвалидов ранее способностей к бытовой, общественной, профессиональной и иной деятельности. Используется наряду с понятием "реабилитация", поэтому проектом предлагается словосочетание "проведение социально-реабилитационных мероприятий в сфере социального обслуживания" заменить на "проведение социально-реабилитационных или абилитационных мероприятий в сфере социального обслуживания" путем расширения перечня услуг в целях повышения коммуникативного потенциала граждан, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе и детей.

Предлагаемый к рассмотрению законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу Ставропольского края и законам Ставропольского края.

Мы просим поддержать депутатов представленный проект закона.  
Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, какие вопросы к Ивану Ивановичу? Андрей Николаевич, пожалуйста.

**Юндин А.Н.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемый Иван Иванович, можно вкратце рассказать реабилитации от абилитации, потому что абилитация это, по сути, адаптация к жизни инвалида, и какие услуги социального обслуживания можно поделить на реабилитационные и абилитационные?

**Ульянченко И.И.** Абилизация, абилитационные услуги – это услуги, которые оказываются инвалиду при адаптации его в быту. То есть, если раньше у нас люди-инвалиды, проживающие... Я на примере приведу. Они проживают у нас в домах-интернатах для умственно отсталых детей, то мы занимались только реабилитационными мероприятиями, которые разрабатывались специалистами в соответствии с реабилитационной картой, с индивидуальной программой реабилитации инвалидов. Сейчас мы это расширили: мы обустроиваем комнаты, где их обучают элементарному (зажечь газ), то есть его приспособляют к навыкам самостоятельной бытовой жизни. Точно так же по вопросам получения профессии. То есть, расширяются именно ранее отсутствующие мероприятия, которые проводились в рамках индивидуальной программы реабилитации.

**Юндин А.Н.** То есть сейчас не поделены эти списки? То есть, нет отдельно реабилитационных, отдельно – абилитационных?

**Ульянченко И.И.** Нет, теперь в программе... Индивидуальная программа, она уже не "реабилитации", а "абилитации". И туда уже мероприятия, которые человек, если он склонен к получению навыков и самостоятельного обслуживания себя в дальнейшей жизни, то мероприятия под это и выстраиваются.

**Юндин А.Н.** Спасибо.

**Ульянченко И.И.** То есть расширяется перечень услуг, которые мы будем оказывать инвалидам.

**Председательствующий.** Уважаемая Людмила Леонидовна.

**Редько Л.Л.** Иван Иванович, вопрос, как я поняла, и у меня он тоже возник, всегда, поскольку мы занимаемся плотно с программой работы с детьми-инвалидами, детьми с ОВЗ, имеющими особенности в развитии, всегда весь комплекс социализации личности, то есть подготовка личности к жизни в социуме, он всегда входил в процесс реабилитации и достаточно подробно был расписан, во всяком случае для детских учреждений.

Вот это введение нового термина, узкоспециального термина, когда реабилитация это набор медицинских услуг, а абилитация – это набор социализирующих действий. Всегда у нас учили детей и чай заваривать, и газ зажигать, и в магазин ходить, и бюджет считать, даже инвалидов. Насколько это обязательно? Это федеральными документами требуется?

**Ульянченко И.И.** Да.

**Редько Л.Л.** Ну, тогда что мы обсуждаем? Надо принимать и все.

**Ульянченко И.И.** Раньше это было желание, а сейчас это нас заставляют готовить для людей с ограниченными возможностями.

**Редько Л.Л.** Понятно.

**Председательствующий.** Можно дадим еще слово Валерию Павловичу? Валерий Павлович, снять?

**Черницов В.П.** Да.

**Председательствующий.** Итак, коллеги, какие вопросы еще к Ивану Ивановичу? Нет вопросов.

Пожалуйста, Иван Иванович, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Уважаемая Валентина Николаевна, Вам слово.

**Муравьева В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. Обсуждение проекта закона состоялось на рабочем совещании, где, в том числе, было рассмотрено редакционное замечание правового управления аппарата Думы, которое отражено в таблице поправок. Остальные поступившие экспертные заключения носят положительный характер.

Комитет предлагает рассмотреть законопроект и принять его на сегодняшнем заседании в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Благодарю.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Валентине Николаевне? Нет вопросов.

Переходим к обсуждению концепции законопроекта.

Какие будут предложения по концепции законопроекта? *Нет.*

Если нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении, ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает также рассмотреть законопроект на сегодняшнем заседании во втором чтении. Нет возражений против рассмотрения во втором чтении? *Нет.* Если нет, я ставлю на голосование. Прошу проголосовать. *За – 38, против – 1, воздержавшихся нет.*

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная комитетом к принятию. Какие будут у коллег предложения по данной поправке? *Принять.*

Если других предложений нет, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять данную поправку? *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению дополнительных поправок? Нет.

Коллеги, кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

В материалах у вас имеется проект постановления по данному вопросу. Есть ли предложения по проекту постановления, дополнения? Нет. Голосуем.

Кто за то, чтобы принять данное постановление? *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается следующий вопрос, вопрос № 16 **"О проекте закона Ставропольского края № 693-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области труда и социальной защиты отдельных категорий граждан"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

**Ульянченко И.И.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты! Рассматриваемый проект закона разработан в целях реализации Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и в сфере миграции. Указанным федеральным законом органы исполнительной власти в сфере контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ упразднены, а их функции переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации. В связи с этим в закон Ставропольского края необходимо внести правки редакционного характера, исключив по тексту закона слова "органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ".

Для реализации закона выделения дополнительных средств из бюджета Ставропольского края не потребуется. Принятие закона не потребует внесения изменений или признания утратившими силу нормативных правовых актов Ставропольского края. Проект закона соответствует Конституции Российской Федерации, федеральным законам, Уставу Ставропольского края и законам Ставропольского края.

Прошу депутатов поддержать данный законопроект.

У меня все, Геннадий Владимирович.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Ивану Ивановичу?  
*Нет.*

Иван Иванович, присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Валентина Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

**Муравьева В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. Он обсуждался на совещании с участием представителей заинтересованных ведомств. Все экспертные заключения носят положительный характер.

Комитет предлагает рассмотреть и принять законопроект в двух чтениях на сегодняшнем заседании.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Валентине Николаевне?  
*Нет.*

Если вопросов нет, предлагаю обсудить концепцию.

Комитет предложил принять законопроект в первом чтении. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении? *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами законопроект в первом чтении во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?  
*Нет.* Ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступало. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Не наблюдается.

Кто за то, чтобы принять статьи закона и закон в целом, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, нам необходимо с вами принять постановление по данному законопроекту. Оно у вас находится в раздаточном материале. Есть ли вопросы по постановлению?  
*Нет.*

Если нет вопросов, ставлю постановление на голосование. Прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Слушается вопрос № 17 **"О проекте закона Ставропольского края № 696-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельской местности"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

**Лозовой В.И.** Есть предложение без доклада, Геннадий Владимирович.

**Председательствующий.** Коллеги, не против предложения Виктора Ивановича? Сразу к вопросам?

Какие вопросы есть к Ивану Ивановичу? *Нет.*

Если к Ивану Ивановичу нет вопросов, Иван Иванович, пожалуйста, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Валентина Николаевна, пожалуйста, озвучьте мнение комитета.

**Муравьева В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. Он очень долго обсуждался на рабочем совещании с участием представителей заинтересованных ведомств, которые дали положительные заключения. Правовое управление Думы внесло замечание редакционного характера. Там просто было упущено "врачи, работающие в государственных образовательных учреждениях". Оно отражено в таблице поправок, одобрено на заседании комитета.

Предлагаем рассмотреть законопроект и принять его на сегодняшнем заседании в двух чтениях с учетом таблицы поправок.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть вопросы к Валентине Николаевне, коллеги? *Нет.*

Если нет вопросов, предлагаю обсудить концепцию.

Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.* Если нет, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять закон в первом чтении? Голосуем. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, профильный комитет также предложил рассмотреть законопроект, принятый нами в первом чтении, на сегодняшнем заседании во втором чтении. Будут предложения какие-то? *Нет.* Если нет, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении? *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые депутаты, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится, как ни странно, всего одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять. Я могу поставить на голосование? Да.* Прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено. Решение принято.

Уважаемые коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас в раздаточном материале. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.* Если замечаний нет, ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Уважаемые коллеги, я не тороплюсь? А то, может, не успеваем по вопросам или по... Ничего? Быстрее даже? Но это от вас во многом зависит.

Слушается вопрос № 18 **"О проекте закона Ставропольского края № 699-5 "О величине прожиточного минимума пенсионера в Ставропольском крае на 2017 год"**.

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется министру труда и социальной защиты населения Ставропольского края Ульяновченко Ивану Ивановичу.

**Из зала.** Предложение – без доклада.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете, если без доклада?

Какие будут вопросы к Ивану Ивановичу? Нет вопросов.

Иван Иванович, присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Валентина Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

**Муравьева В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Данный проект вносится с целью определения размера ежемесячных социальных доплат, которые будут доплачиваться (извините за тавтологию) к той сумме, которую мы примем сегодня. Сумма эта составляет у нас 7 975 рублей и 6 % роста к следующей сумме.

Проект закона рассмотрен комитетом в установленном порядке. Он обсуждался на совещании с участием всех заинтересованных ведомств. Все экспертные заключения носят положительный характер.

Законопроект рассмотрен на заседании комитета и рекомендован к принятию в двух чтениях.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть вопросы к Валентине Николаевне? *Нет.*

Если нет вопросов по концепции закона, кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении? Прошу проголосовать. *За – 39, против – 0, воздержался – 1.* Голосование окончено.

Коллеги, профильный комитет также предлагает принять законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений?

Пожалуйста, Виктор Иванович.

**Гончаров В.И.** Я бы хотел озвучить позицию фракции КПРФ. Мы этот вопрос рассмотрели и как бы фактор времени сыграл. За такую сумму как 7 975 мы голосовать не можем. Но, если подойти как бы конструктивно, мы не смогли подготовить альтернативное предложение, которое у нас было, вовремя обсудить на комитете, поэтому мы и против голосовать не будем. Фракция решила воздержаться.

Спасибо.

**Председательствующий.** Ни за, ни против. Воздерживаетесь.

**Гончаров В.И.** Я объяснил. Мы просто не внесли предложения свои, и я не думал время занимать.

**Председательствующий.** Хорошо, понятно.

Коллеги, возвращаемся к голосованию.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 37, против – 0, воздержалось – 3.* Голосование окончено.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступало. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Предложений нет.

Кто за то, чтобы принять статьи и законопроект в целом, прошу проголосовать. *За – 36, против – 0, воздержалось – 3.* Решение принято.

Уважаемые коллеги, нам необходимо с вами принять постановление по данному вопросу. Оно у вас в раздаточном материале. Есть ли вопросы или замечания по данному постановлению? *Нет.*

Если вопросов и замечаний нет, я ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 35, против – 0, воздержалось – 3.* Голосование окончено. Решение принято.



Коллеги, слушается вопрос № 19 "О проекте закона Ставропольского края № 700-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О порядке образования и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ставропольском крае".

Вопрос внесен Губернатором края, Правительством Ставропольского края, комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется заместителю министра образования и молодежной политики Ставропольского края Лукиди Софии Михайловне.

**Муравьева В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, в связи с тем, что вопрос детально проработан комитетом и носит редакционный характер, вношу предложение не заслушивать заместителя министра.

**Председательствующий.** Коллеги, не против? *Нет.*  
София Михайловна, не против, без доклада.

**Лукиди С.М.** Нет.

Председательствующий. Коллеги, какие вопросы к Софии Михайловне?  
*Нет.*

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Уважаемая Валентина Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

**Муравьева В.Н.** Уважаемые коллеги, проект разработан в целях приведения базового краевого закона в соответствие с изменениями Федерального закона "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" и направлен на совершенствование деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ставропольском крае.

Кроме редакционных уточнений предлагается снять ограничение количественного состава комиссий и, таким образом, расширить их представительный характер, что обусловлено увеличением их функций, возложенных на комиссии.

Обсуждение законопроекта состоялось на рабочем совещании. Все необходимые заключения имеются. Они носят положительный характер.

Комитет предлагает рассмотреть законопроект и принять его на сегодняшнем заседании в двух чтениях.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Благодарю.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Валентине Николаевне? *Нет.*

Если вопросов нет, какие будут предложения по концепции? Принять в первом чтении. Кто за то, чтобы принять в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Переходим к обсуждению дальнейшему.

Комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Будут ли возражения, коллеги? *Нет.*

Если нет возражений, ставлю вопрос на голосование о принятии законопроекта во втором чтении. Прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Голосование окончено.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Ставлю законопроект в целом и все статьи на голосование. Прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, у вас в раздаточном материале постановление по данному вопросу. Будут ли замечания по проекту постановления? Замечаний нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление? *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса № 20 **"О проекте закона Ставропольского края № 694-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав"**.

Вопрос внесен Губернатором края и комитетом по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации.

Слово предоставляется заместителю министра образования и молодежной политики Ставропольского края Лукиди Софии Михайловне.

**Муравьева В.Н.** Уважаемый Геннадий Владимирович, учитывая, что комитет детально проработал этот вопрос и он связан с предыдущим, есть предложение не заслушивать заместителя министра по данному вопросу.

**Председательствующий.** Коллеги, ваше мнение? Переходим к вопросам? *Да.*

Будут ли вопросы к Софии Михайловне? *Нет.*

Если вопросов нет, пожелаем удачи Софии Михайловне. Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется председателю комитета Муравьевой Валентине Николаевне.

Уважаемая Валентина Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

**Муравьева В.Н.** Уважаемые коллеги, проект закона разработан и внесен в связи с необходимостью совершенствования краевого законодательства после принятия поправок в Закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

Законопроектом предлагается внести редакционные изменения для приведения терминологии краевого базового закона в соответствие с федеральным законодательством и уточнить вид муниципального образования, заменив слова "Минераловодский муниципальный район" словами "Минераловодский городской округ".

Обсуждение законопроекта состоялось на рабочем совещании. Все необходимые заключения имеются и носят положительный характер.

Комитет предлагает рассмотреть законопроект и принять его на сегодняшнем заседании в двух чтениях.

Прошу депутатов поддержать наше решение.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Валентине Николаевне? *Нет.*

Если вопросов к Валентине Николаевне нет, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? Если нет, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принимается.

Коллеги, профильный комитет также предлагает рассмотреть законопроект на сегодняшнем заседании во втором чтении. Не будет возражений? Нет возражений.

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки законопроекта поправок к нему не поступило. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? *Нет.*

Если предложений нет, кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Нам необходимо с вами утвердить постановление по данному закону. Проект постановления у вас в раздаточном материале. Будут ли вопросы по постановлению? *Нет.*

Если вопросов нет, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять данное постановление? *За – 38, против и воздержавшихся нет.* Решение принимается.

Слушается вопрос "**О проекте закона Ставропольского края № 704-5 "О внесении изменений в статью 3 Закона Ставропольского края "О противодействии коррупции в Ставропольском крае"**".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края и комитетом по казачеству, безопасности, межпарламентским связям и общественным объединениям.

Слово предоставляется представителю Губернатора Ставропольского края, Правительства Ставропольского края в Думе Ставропольского края Пустоселову Сергею Романовичу.

Сергей Романович, пожалуйста, Вам слово.

**Пустоселов С.Р.** Спасибо.

Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Законопроект подготовлен в целях приведения закона Ставропольского края с соответствие с национальным планом противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации. Национальным планом на уровне субъектов Российской Федерации предусматривается принятие региональных антикоррупционных программ. Соответственно законопроектом предлагается заменить понятие "краевой план противодействия коррупции", которое сейчас есть в законе, на понятие "краевая антикоррупционная программа".

Дополнительных средств на реализацию законопроекта из бюджета не потребуется. Законопроект соответствует Конституции Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Ставропольского края и законам Ставропольского края. Принятие законопроекта потребует признания утратившим силу распоряжения Правительства Ставропольского края от 31.05.2010 г. № 225 "Об утверждении плана мероприятий по борьбе с коррупцией в Ставропольском крае".

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать законопроект и принять его в двух чтениях.

Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Сергей Романович, спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Романовичу? Нет вопросов.

Слово предоставляется заместителю председателя комитета Марченко Петру Петровичу.

Уважаемый Петр Петрович, пожалуйста, Вас слово.

**Марченко П.П.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства, приглашенные! К законопроекту поступили все необходимые заключения, которые носят положительный характер. Он отработан в установленном порядке во взаимодействии с заинтересованными министерствами и ведомствами.

На своем заседании комитет рассмотрел данный проект к принятию в двух чтениях.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо, Петр Петрович.

Есть, коллеги, вопросы к Петру Петровичу? *Нет.*

Если нет вопросов, переходим к обсуждению концепции принятия законопроекта.

Предлагается принять законопроект в первом чтении. Нет возражений? *Нет.*

Если нет возражений, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, комитет также предлагает рассмотреть законопроект, принятый нами в первом чтении на сегодняшнем заседании, во втором чтении. Не будет возражений?

Если нет возражений, ставлю на голосование рассмотрение законопроекта во втором чтении. Прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Переходим к обсуждению законопроекта во втором чтении.

В ходе подготовки также не поступило поправок к законопроекту. Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Предложений не наблюдается.

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Проект постановления у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции? *За – 40, против и воздержавшихся нет.*

Рассматриваем следующий вопрос № 22 **"О проекте закона Ставропольского края № 684-5 "О внесении изменения в статью 7 Закона Ставропольского края "О некоторых вопросах регулирования отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов"**.

Вопрос внесен Губернатором края, Правительством Ставропольского края, комитетом по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии.

Слово предоставляется первому заместителю министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края Нестеруку Владимиру Валентиновичу.

**Лозовой В.И.** Геннадий Владимирович, разрешите?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Виктор Иванович.

**Лозовой В.И.** Есть предложение без обсуждения. На комитете очень долго и плотно обсуждали эту тему. Я считаю, что он проработан достаточно.

Спасибо.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы к Владимиру Валентиновичу?  
*Нет.* Все всем предельно ясно и понятно. Да?

Присаживайтесь, пожалуйста, Владимир Валентинович.

Слово предоставляется председателю комитета Богачеву Ивану Андреевичу.

Иван Андреевич, пожалуйста, Вам слово.

**Богачев И.А.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Законопроект отработан комитетом в установленном порядке, к нему получены все положительные заключения, подготовлена поправка редакционного характера.

Комитет принял решение рассмотреть в Думе и принять проект в двух чтениях с учетом одобренной поправки.

Прошу поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Ивану Андреевичу? *Нет.* Есть ли вопросы к Виктору Ивановичу? Нет вопросов.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять в первом чтении законопроект, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Профильный комитет также предлагает рассмотреть принятый нами законопроект в первом чтении во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Если нет возражений, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 39, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? *Принять.*

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 41, против – 1, воздержавшихся нет.* Поправка принимается.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению дополнительных поправок? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если нет, кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Слушается вопрос "О проекте закона Ставропольского края № 698-5 "О внесении изменений в статью 2 Закона Ставропольского края "О дорожном фонде Ставропольского края".

Вопрос внесен Губернатором Ставропольского края, Правительством Ставропольского края, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Слово предоставляется первому заместителю министра строительства, дорожного хозяйства и транспорта Ставропольского края Лазуткину Андрею Рудольфовичу.

Игорь Васильевич, пожалуйста.

**Андрющенко И.В.** Геннадий Владимирович, если коллеги не возражают, к вопросам перейти.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? *Нет.*

Пожалуйста, вопросы. Нет вопросов.

Присаживайтесь, Андрей Рудольфович.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

**Андрющенко И.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен в комитете в установленном порядке. К нему получены все необходимые заключения положительного характера. Подготовлена таблица поправок, в которую включена одна поправка редакционного характера.

Решением комитета проект закона рекомендован Думе к принятию в двух чтениях с учетом одобренной поправки.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо, коллеги.

**Председательствующий.** Уважаемые депутаты, есть ли вопросы к Игорю Васильевичу? *Нет.*

Если вопросов к Игорю Васильевичу нет, предлагаю обсудить концепцию законопроекта и принять ее.

Нет по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 39, против – 0, воздержался – 1.*

Уважаемые коллеги, профильный комитет предлагает рассмотреть принятый нами в первом чтении законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Если нет возражений, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять законопроект во втором чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержится одна поправка, рекомендованная профильным комитетом, как озвучил Игорь Васильевич, к принятию. Какие будут предложения у депутатов по поправке, которую профильный комитет рекомендует принять? Согласиться.

Ставлю на голосование поправку, которую профильный комитет рекомендует принять. Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Уважаемые субъекты права законодательной инициативы, есть ли предложения по внесению поправок? Нет.

Уважаемые депутаты, кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятой поправки, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять постановление в предложенной редакции, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.*

Следующий вопрос **"О проекте закона Ставропольского края № 707-5 "О внесении изменений в Закон Ставропольского края "О некоторых вопросах в области жилищных отношений в Ставропольском крае"**.

Законопроект внесен Губернатором Ставропольского края для рассмотрения в первоочередном порядке, Правительством края, комитетом по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Слово предоставляется первому заместителю министра жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края Штепе Евгению Викторовичу.

Игорь Васильевич, пожалуйста.

**Андрющенко И.В.** Геннадий Владимирович, если коллеги не возражают, также к вопросам перейти.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете перейти к вопросам? *Нет.* У кого есть вопросы к Евгению Викторовичу? *Нет.*

Если нет вопросов, Евгений Викторович, и Вам нечего нам больше добавить, пожалуйста, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю комитета Андрющенко Игорю Васильевичу.

**Андрющенко И.В.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен в комитете в установленном порядке. К нему получены все необходимые заключения. По результатам рассмотрения подготовлена таблица поправок редакционного характера.

Решением комитета проект закона рекомендован Думе к принятию в двух чтениях с учетом одобренных поправок.

Прошу коллег поддержать решение комитета.

Спасибо за внимание.



**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Игорю Васильевичу? *Нет.*

Уважаемые депутаты, какие будут замечания по предложенной концепции законопроекта? *Нет.* Нет возражений по принятию законопроекта в первом чтении? *Нет.*

Кто за то, чтобы принять законопроект в первом чтении, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.*

Коллеги, уважаемый Игорь Васильевич предложил рассмотреть принятый нами законопроект в первом чтении во втором чтении на сегодняшнем заседании. Не будет возражений? *Нет.*

Кто за то, чтобы рассмотреть законопроект во втором чтении на сегодняшнем заседании, прошу проголосовать. *За – 40, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Переходим к рассмотрению законопроекта во втором чтении.

У вас имеется таблица поправок к законопроекту, в которой содержатся поправки, рекомендованные профильным комитетом к принятию.

Уважаемые депутаты, какие будут предложения по указанным поправкам? *Принять.* Ставлю на голосование поправки, которые профильный комитет рекомендует принять? Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Есть ли у субъектов права законодательной инициативы предложения по внесению поправок? Нет предложений.

Кто за то, чтобы принять статьи и закон в целом с учетом принятых поправок, прошу проголосовать. *За – 41, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, проект постановления по данному вопросу у вас имеется. Есть ли замечания по проекту постановления? *Нет.*

Если замечаний нет, ставлю проект постановления на голосование. Прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, завершающий вопрос, 25-й **"О комиссии Думы Ставропольского края по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Думы Ставропольского края"**.

Вопрос внесен депутатами Судаевым Дмитрием Николаевичем, Гонтарь Юрием Афанасьевичем, Кузьминым Александром Сергеевичем, Гончаровым Виктором Ивановичем, Дроздовым Ильей Юрьевичем, комитетом по казачеству, безопасности, межпарламентским связям и общественным объединениям.

Слово предоставляется заместителю председателя комитета Марченко Петру Петровичу.

Петр Петрович, пожалуйста, Вам слово.

**Марченко П.П.** Уважаемый Геннадий Владимирович, уважаемые депутаты, члены Правительства и приглашенные! Проект постановления подготовлен в соответствии с законом о некоторых вопросах, связанных с представлени-

ем депутатами Думы Ставропольского края сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Согласно статье 5 названного закона комиссия должна быть сформирована из депутатов краевой Думы в количестве девяти человек. В ее состав предлагается включить депутатов всех политических партий, представленных в краевой Думе. Проект одобрен в установленном порядке и отработан на заседании комитета.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать решение комитета и принять предложенный проект постановления.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Петру Петровичу? *Нет.* Все ли понятно? Я могу поставить на голосование проект постановления?

Кто за то, чтобы принять данное постановление, прошу проголосовать. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению организационного вопроса.

Поступило заявление от депутата Дроздова Ильи Юрьевича с просьбой избрать его в состав комитета Думы Ставропольского края по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике.

Уважаемые коллеги, напоминаю, что в соответствии с постановлением Думы Ставропольского края № 3-VI ДСК от 29 сентября 2016 года "О структуре Думы Ставропольского края" в состав комитета Думы Ставропольского края может быть избрано не более девяти депутатов Думы края. На сегодняшний день в составе комитетов Думы края (я без перечисления фамилий коллег, входящих в составы комитетом, озвучу просто количество): комитет по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму – 8 депутатов; комитет по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике – 9 коллег; комитет по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению – 7 депутатов; комитет по социальной и молодежной политике, образованию, науке, культуре и средствам массовой информации – 9 депутатов; в комитете по казачеству, безопасности, межпарламентским связям и общественным объединениям – 9 депутатов; в комитете по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии – 9 коллег; комитет по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству – 9 депутатов. То есть, на сегодняшний день вакансий в комитете по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике сегодня нет. Будут ли у коллег ко мне вопросы, что делать и как жить?

Ставлю на голосование заявление депутата Дроздова Ильи Юрьевича об избрании его в состав комитета Думы Ставропольского края по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике, прошу проголосовать. Там перебор, поэтому решение нажатием кнопки. Кто за то, чтобы избрать Илью Юрьевича в комитет по бюджету. *За – 2, против – 31, воздержался – 1.* Секунды закончили идти. Насколько я понял, решение не принято. Против? Да?

Коллеги, следующий момент, следующее заявление.

По результатам голосования заявление не набрало необходимого количества голосов и считается отклоненным. Постановление Думы в данном случае не оформляется, то есть Илье Юрьевичу надо будет выбрать другой комитет.

Коллеги, также поступило заявление от депутата Можейко Ростислава Александровича с просьбой избрать его в состав комитета по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению. В составе комитета 7 депутатов.

Коллеги, будут предложения? Голосовать.

Кто за то, чтобы избрать депутата Можейко Ростислава Александровича в состав комитета по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению, прошу проголосовать. У меня тут написано, но каждый сам. *За – 42, против и воздержавшихся нет.* Решение принято.

Данное решение уже будет оформлено постановлением Думы.

Коллеги, также буквально вчера вечером поступило заявление от депутата Жидковой Юлии Валерьевны с просьбой избрать ее в состав комитета по экономическому развитию, собственности, инвестициям, курортам и туризму. Как я уже ранее вам озвучивал, в составе комитета 8 депутатов.

Какие будут предложения?

**Из зала.** Увидеть бы ее...

**Председательствующий.** Ну, я не знаю, Любовь Николаевна, мы можем написать там протокольно это "увидеть"?

Коллеги, если вы помните, мы приняли с вами решение, что депутат, пропуск не более трех раз. Я надеюсь, Юлия Валерьевна скоро появится.

Александр Михайлович, пожалуйста.

**Сысоев А.М.** Да, если можно. От фракции, учитывая поручение руководителя фракции. Насколько до меня довели информацию, она находится в служебной командировке, потому что она в Думе находится на непостоянной основе, а законодательство и нормативные документы, регламент в том числе, не предполагают отказ в рассмотрении и принятии решения при отсутствии депутата, поэтому, мне кажется, надо рассмотреть, а то Юлии Валерьевне тоже потом места не хватит. Давайте уж уважим девушку.

Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы какие-то еще? *Нет.* Голосовать.

Давайте поддержим нашу коллегу Юлию Валерьевну. Каждый решение принимает сам. Кто за то, чтобы избрать депутата Жидкову Юлию Валерьевну в состав комитета по экономическому развитию, инвестициям, собственности, курортам и туризму прошу проголосовать. *За – 36, против – 0, воздержавшихся – 2.*

Коллеги, принятое нами решение будет оформлено постановлением Думы.

Коллеги, мы еще с вами... У нас есть вакансии, то есть в случае принятия решения Ильей Юрьевичем, он может подать заявление.

Коллеги, есть определенная информация о депутатских запросах.

Поступило два депутатских запроса от Сысоева Александра Михайловича. Просмотрели? Не зачитывать? Как бы предполагает зачитать. Не надо? *Нет.*

Копии запросов у вас есть.

Александр Михайлович, не возражаете против зачитания?

**Сысоев А.М.** Нет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые депутаты, за время после проведенного 6 октября 2016 года первого заседания Думы Ставропольского края шестого созыва мы приняли путём опроса 13 постановлений Думы. Перечень постановлений имеется. Видели? Да?

Уважаемые депутаты, просьба такая перед закрытием: депутатов группы "Кавказские Минеральные Воды" давайте соберемся на пару минут у меня в кабинете и обсудим дальнейшие мероприятия, которые мы будем проводить.

Итак, коллеги, все вопросы повестки рассмотрены. Какие имеются справки, замечания по ведению заседания Думы?

Юрий Васильевич, пожалуйста.

**Белый Ю.В.** Спасибо, уважаемый Геннадий Владимирович.

Уважаемые коллеги, 29 октября день рождения комсомола. Многие из нас выходцы из этой организации. Я хочу напомнить и себе, и вам, не политизируя никак эту организацию, что на территории Ставропольского края комсомолом сделано очень и очень много: есть всесоюзных строек в разные годы было на территории края; благодаря комсомольцам и молодежи построен город Невинномысск и город Буденновск, и ГРЭС, и Большой Ставропольский канал, и много, много других объектов.

Я думаю, будет правильно, если мы поблагодарим всех тех, кто создавал экономику нашего родного Ставрополя, нашей России за то, что они сделали. Спасибо всем тем, кто в этом участвовал! (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Юрий Васильевич, если не возражаете и поручите мне, я через средства массовой информации поздравление от Думы Ставропольского края. Хорошо?

Итак, нет больше вопросов, предложений? *Нет.* По ведению нормально все? Может быть надо с парой перерывов?

На этом второе заседание Думы Ставропольского края шестого созыва объявляется закрытым.

*(Звучит Гимн России)*